



ESCUELA DE POSGRADO
UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**Implementación de la participación ciudadana para
mejorar el proceso del presupuesto participativo
en la Municipalidad Provincial de Maynas-2017.**

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADEMICO DE:
MAESTRO EN GESTION PÚBLICA**

AUTOR

Br. YOPLACK ARANA, Yván Germán

ASESOR

Mg. Gilberto Fernández Arica

SECCIÓN:

Gestión Pública

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN

Gestión de Políticas Públicas

PERÚ-2018

PÁGINA DEL JURADO

Dra. Nélide Valencia Coral
Presidente

Dra. Doris Vela Valles
Secretario

Mg. Gilberto Fernández Arica
Vocal

DEDICATORIA

Dedicatoria

A Jehová Dios, quien me dio la vida,
a mis padres, quienes me inculcaron
buenos valores, a mis hijos, mis
hermanos, especialmente a mi
hermano Milton, quien siempre me
inculca a seguir estudiando, a mi
esposa, a mi querida hija Madde
Azarenka, de quien espero siga
estas huellas que ahora la dejo.

Yván

AGRADECIMIENTO

A Dios por darnos la vida, fuerza e iluminarme para seguir adelante. Por permitirme ejercer la más hermosa y bella de las profesiones.

Al rector de la Universidad Cesar Vallejo, Dr. Cesar Acuña Peralta; por darme la oportunidad y facilidad de estudiar en su prestigiosa escuela de postgrado; en la ciudad de Iquitos, provincia de Maynas, departamento de Loreto.

A la coordinadora de la Universidad Cesar Vallejos Mg. Estela Tello Grandes; por su gestión para que se desarrollen las clases de Maestría en la ciudad de Iquitos, con catedráticos de calidad.

A los docentes por sus sabias enseñanzas y por su orientación en la elaboración y sustentación de la presente tesis.

A todas aquellas personas que colaboraron de una u otra manera con el estudio de investigación.

Yván

DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD

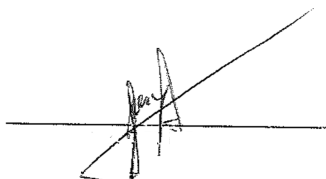
Yván Germán Yoplack Arana, estudiante del Programa de Maestría en Gestión Pública de la Escuela de Postgrado de la Universidad César Vallejo, con la tesis titulada: IMPLEMENTACION DE LA PARTICIPACION CIUDADANA PARA MEJORAR EL PROCESO DEL PRESUPUESTO PARTICIPATIVO EN LA MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE MAYNAS, 2017.

Declaro bajo juramento que:

- 1) La tesis es de mi autoría.
- 2) He respetado las normas internacionales de citas y referencias para las fuentes consultadas. Por tanto, el artículo científico no ha sido plagiado ni total ni parcialmente.
- 3) El artículo científico no ha sido auto plagiado; es decir, no ha sido publicada ni presentada anteriormente para obtener algún grado académico previo o título profesional.
- 4) Los datos presentados en los resultados son reales, no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados y, por tanto, los resultados que se presenten en el artículo científico se constituirán en aportes a la realidad investigada.

De identificarse fraude (datos falsos), plagio (información sin citar a autores), auto plagio (presentar como nuevo algún trabajo de investigación propio que ya ha sido publicado), piratería (uso ilegal de información ajena) o falsificación (representar falsamente las ideas de otros), asumimos las consecuencias y sanciones que de mi acción se deriven, sometiéndome a la normatividad vigente de la Universidad César Vallejo.

Trujillo, 25 de agosto del 2018



Yván Germán Yoplack Arana

D.N.I: 05385281

PRESENTACIÓN

Señores Miembros del Jurado:

Señores miembro del Jurado, presento ante ustedes la Tesis titulada “IMPLEMENTACION DE LA PARTICIPACION CIUDADANA PARA MEJORAR EL PROCESO DEL PRESUPUESTO PARTICIPATIVO EN LA MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE MAYNAS 2017”, con la finalidad de determinar si la implementación de la participación ciudadana mejora el proceso de presupuesto participativo en la municipalidad Provincial de Maynas 2017, presento la investigación en cumplimiento del Reglamento de Grados y Títulos de la Universidad Cesar Vallejo para obtener el Grado Académico de Magister en Gestión Pública.

Esperando cumplir con los requisitos de aprobación.

Atentamente.

EL AUTOR

INDICE

PÁGINA DEL JURADO.....	ii
DEDICATORIA	iii
AGRADECIMIENTO	iv
DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD	v
PRESENTACIÓN	vi
INDICE	vii
ÍNDICE DE TABLAS	ix
ÍNDICE DE GRÁFICOS	x
RESUMEN.....	xi
ABSTRACT	xiii
CAPÍTULO I. INTRODUCCION	15
1.1 Realidad problemática	16
1.2 Trabajos previos	17
1.3 Teorías relacionadas al tema.....	22
1.4 Formulación del problema	36
1.5 Justificación del estudio	36
1.6 Hipótesis.....	37
1.7 Objetivos	38
CAPÍTULO II. MÉTODO	39
2.1. Diseño de la investigación	39
2.2. Variables, Operacionalización	41
2.2.1. Variables	41
2.2.2 Operacionalización de variable	41
2.3. Población y muestra	42
2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad	43
2.5. Métodos de análisis de datos	44

2.6. Aspectos éticos	46
CAPÍTULO III. RESULTADOS	47
3.1. Descripción.....	47
3.2. Análisis exploratorio de los datos, supuestos básicos de estadística paramétrica. 47	
3.2.1. Prueba de normalidad de los datos, proceso de presupuesto participativo según dimensiones y general.	47
3.2.2. Nivel del proceso del presupuesto participativo antes de la implementación de la participación ciudadana	48
3.3. Nivel del proceso del presupuesto participativo después de la implementación de la participación ciudadana.....	50
3.4 Prueba de hipótesis de diferencias de puntajes obtenidos del proceso de presupuesto participativo antes y después de la implementación de la participación ciudadana	51
3.5 Nivel del proceso de presupuesto participativo por dimensiones antes de la implementación.	53
3.6 Nivel del proceso de presupuesto participativo por dimensiones después de la implementación	55
3.7 Prueba de hipótesis de diferencias de puntajes obtenidos del proceso del presupuesto participativo por dimensiones antes y después de la implementación.....	57
IV. DISCUSIÓN	59
V. CONCLUSIONES.....	63
VI. RECOMENDACIONES.....	64
VII. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.....	65
ANEXO 1. Instrumento de Recolección de datos.	68
Anexo 02-A. Confiabilidad	72
Anexo 2-B. Constancia de validez de contenido del instrumento	73
Anexo N° 03: Matriz de Consistencia.....	77
Anexo 04. Constancia de aceptación de aplicación de Encuesta.....	78

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1. Distribución de pobladores según su percepción del nivel del proceso de presupuesto participativo antes de la implementación de la participación ciudadana, municipalidad de Maynas, año 2017.	48
Tabla 2. Distribución de pobladores según su percepción del nivel del proceso de presupuesto participativo después de la implementación de la Participación ciudadana, municipalidad de Maynas, año 2017.	50
Tabla 3. Comparación de los puntajes medios del proceso de presupuesto participativo, obtenidos en el pretest y postes de la implementación de la participación ciudadana, municipalidad provincial de Maynas, año 2017.	51
Tabla 4. Distribución de pobladores según su percepción del nivel del proceso de presupuesto participativo por dimensiones antes de la implementación de la participación ciudadana, municipalidad de Maynas, año 2017.	53
Tabla 5. Distribución de pobladores según su percepción del nivel del proceso de presupuesto participativo por dimensiones después de la implementación de la Participación ciudadana, municipalidad de Maynas, año 2017.	55
Tabla 6. Comparación de los puntajes medios del proceso del presupuesto participativo por dimensiones, obtenidos en el pre-test y post-test de la implementación de la Participación ciudadana, en la municipalidad provincial de Maynas 2017.	57

ÍNDICE DE GRÁFICOS

Gráfico 1. Nivel del proceso de presupuesto participativo antes de la implementación de la participación ciudadana, municipalidad de Maynas, año 2017.	49
Gráfico 2. Nivel del proceso de presupuesto participativo después de la implementación de la participación ciudadana, municipalidad de Maynas, año 2017.	51
Gráfico 3. Comparación de los puntajes medios del proceso de presupuesto participativo, obtenidos en el pre-test y post-test de la implementación de la participación ciudadana, municipalidad provincial de Maynas, año 2017.....	52
Gráfico 4: Pobladores según su percepción del nivel del proceso de presupuesto participativo por dimensiones antes de la implementación de la participación ciudadana, municipalidad de Maynas, año 2017.....	54
Gráfico 5. Pobladores según su percepción del nivel del proceso de presupuesto participativo por dimensiones después de la implementación de la participación ciudadana, municipalidad de Maynas, año 2017.....	56
Gráfico 6. Comparación de los puntajes medios del proceso del presupuesto participativo por dimensiones, obtenidos en el pre-test y post-test de la implementación de la participación ciudadana, en la municipalidad Provincial de Maynas 2017.	58

RESUMEN

La problemática de la Municipalidad Provincial de Maynas, es similar a la problemática de la gran mayoría de Municipalidades del Perú, por ello, se convierte en una necesidad desarrollar un adecuado presupuesto participativo por resultados, el mismo que permitirá que los pocos recursos con los que cuenta la entidad, se puede distribuir de manera responsable y participativa, cuya priorización sea el resultado del consenso de los agentes participantes y las autoridades, atendiendo las necesidades que sean de impacto Provincial ; y, aquellas que supere la capacidad institucional Provincial , sea encaminada por gestión ante las autoridades provinciales, regionales y nacionales; En la presente investigación se tuvo como propósito determinar que la implementación de la participación ciudadana mejora el proceso de presupuesto participativo en la municipalidad Provincial de Maynas, en al año 2017.

Se trabajó con una muestra total de 234 familias entre pobladores de organizaciones sociales que coordina con los programas de Participación Ciudadana, los pobladores en general que participan en organizaciones sociales y el grupo de funcionarios y empleados Municipales del provincia de Maynas, aplicando una metodología de tipo cuantitativa, aplicada y explicativa; con diseño pre-experimental, se utilizó el instrumento del cuestionario y la técnica de la encuesta para medir el nivel de mejora en el proceso participativo antes y después de la implementación de la participación ciudadana. Se construyó tablas y gráficos estadísticos, así como la prueba de hipótesis t para muestras relacionadas.

Entre los resultados más importante podemos mencionar que el nivel del proceso de presupuesto participativo antes de la implementación de la participación ciudadana era de “nada apropiada” con la percepción del 40% de los pobladores, y un 33% que percibían como “apropiado”, luego después de la implementación de la participación ciudadana el porcentaje de percepción está en un 56% para el nivel de “bastante apropiado”, respecto a la prueba de hipótesis se pudo calcular el valor $t = 20.925$ con una significancia del $p\text{-sig} = 0.017$; valores similares encontramos cuando evaluamos las dimensiones del presupuesto participativo: conocimiento, participación actividades programadas, actividades ejecutadas y presupuesto institucional; llegando a la conclusión general que la implementación de la

participación ciudadana tiene influencia significativa y desarrolla el proceso del presupuesto participativo de los pobladores de la municipalidad Provincial de Maynas en el año 2017. Como recomendación, podemos mencionar que, dado los resultados positivos en los pobladores, se trabaje en las municipalidades vecinas como tema transversal, integrando las demás instituciones del estado.

Palabra clave: Participación ciudadana, proceso, presupuesto participativo, Municipalidad de Maynas.

ABSTRACT

The problem of the municipality district of Maynas, is similar to the problems of the vast majority of municipalities of Peru, therefore, becomes a need to develop a suitable participatory budgeting for results, which will allow the few resources that has the entity, can be distributed from a responsible and participatory, whose priority is the result of a consensus of participating agents and authorities serving the needs of district impact; and, those that exceed the district institutional capacity, is directed by management authorities, provincial, regional and national; In this research was intended to determine the implementation of citizen participation improves the process of participatory budgeting in the district municipality of Maynas, in the year 2017.

We worked with a total sample of 234 families among settlers of social organizations that coordinated with the programs of citizen participation, villagers in general involved in social organizations and the Group of civil servants and municipal employees of the District of Maynas, applying a methodology of quantitative, applied and explanatory type; pre-experimental design, we used the questionnaire instrument and the technique of the survey to measure the level of the level of improvement in the participatory process before and after the implementation of the public participation. Built tables and statistical graphs as well as the hypothesis for related samples t test.

The most important results include the process of participatory budget prior to the deployment of citizen participation was "not appropriate" with the perception of 40% of the inhabitants, and 33% perceived as "appropriate", then after the implementation of the participation percentage of perception is 56% for "quite appropriate" level , with regard to the testing of hypotheses could calculate the value $t = 20.925$ with a significance of $p\text{-GIS} = 0.017$; similar values we find when we evaluate the dimensions of the participatory budget: knowledge, participation activities, activities and institutional budget; coming to the general conclusion that the implementation of the participation citizen has significant influence and developed the process of participatory budget of the inhabitants of the municipality of Maynas process in 2017. As a recommendation, we can mention that given the

positive results in people, work in the neighboring municipalities as a transversal theme, integrating other institutions of the State.

Keywords: Citizen participation, process, participatory budgeting, Maynas municipality.

CAPÍTULO I. INTRODUCCION

La Municipalidad Provincial de Maynas, también denominada como Municipalidad Provincial de Iquitos, es una organización que se encarga de la administración de la Provincia de Maynas, y a su vez del distrito de Iquitos, esto conlleva a que la autoridad municipal Alcaldesa Adela Jiménez Mera, tenga a su cargo la dirección de la municipalidad de la provincia y del distrito de Iquitos, debiendo atender demandas sociales que aún se encuentran insatisfechas, y que no podrán ser resueltas únicamente por el Gobierno Local, debido también a los recortes presupuestales que han sufrido las Municipalidades en el Perú, convirtiendo en un imposible físico, jurídico y presupuestal su atención.

La escasa recaudación por ingresos propios y el irrisorio presupuesto que el MEF transfiere a la Municipalidad Provincial de Maynas, agudiza la problemática institucional, ya que, la carencia de recurso, además de dificultar la atención de las necesidades de la población, también imposibilita que la entidad pueda contar con el personal necesario y especializado, adecuando la estructura orgánica al tema presupuestal, en lugar de adecuarse en torno a la especialización del recurso humano; por ello, los colaboradores que se han incorporado a la institución, tienen que realizar múltiples funciones, muchas de ellas ajenas a su perfil profesional, para satisfacer las expectativas de la población.

La problemática de la Municipalidad Provincial de Maynas, es similar a la problemática de la gran mayoría de Municipalidades del Perú, por ello, se convierte en una necesidad desarrollar un adecuado presupuesto participativo por resultados, el mismo que permitirá que los recursos con los que cuenta la entidad, se puede distribuir de manera responsable y participativa, cuya priorización sea el resultado del consenso de los agentes participantes y las autoridades, atendiendo las necesidades que sean de impacto Provincial ; y, aquellas que supere la capacidad institucional, sea encaminada por gestión ante las autoridades regionales y nacionales.

1.1 Realidad problemática

La problemática de la Municipalidad Provincial de Maynas al igual que en la mayoría de entidades de municipales del Perú, por ello, se convierte en una necesidad desarrollar un adecuado presupuesto participativo por resultados, el mismo que permitirá que los recursos con los que cuenta la entidad, se pueda distribuir de manera responsable y participativa, cuya priorización sea el resultado del consenso de los agentes participantes y las autoridades, atendiendo las necesidades que sean de impacto Provincial ; y, aquellas que supere la capacidad institucional Provincial, sea encaminada por gestión ante las autoridades regionales y nacionales

Lo expuesto anteriormente, nos condujo a investigar la implementación de la participación ciudadana para mejorar el proceso de presupuesto participativo.

1.2 Trabajos previos

Para el presente estudio de investigación se ha considerado como base varios estudios que se relacionan con el contenido de alguna de las variables del tema investigado, las cuales sirven como antecedentes, así tenemos:

(Llona, 2004) En su investigación internacional “Evaluación, democrática y gobernabilidad: Desafíos para América Latina”, sostiene que un radio de influencia a escala local, los recursos económicos puestos a disposición para discusión han sido los de la municipalidad.

En muy pocos casos se influyó en las decisiones de inversión de las instancias de gobierno provincial y regional, pese a que se contó con la participación activa de funcionarios de estas instituciones en la etapa de planificación; una voluntad política expresa, que asumió el liderazgo del proceso; sin embargo, en muy pocos casos, Villa el Salvador es uno de ellos, se contó con un marco normativo que brindara garantías a la continuidad del proceso independientemente de quien asuma la siguiente gestión; contaron con el apoyo de agentes externos, organizaciones no gubernamentales que canalizaron recursos financieros de la cooperación internacional y facilitaron el proceso brindando asesoría técnica; muestran una marcada dificultad para articular el presupuesto participativo a los planes de desarrollo, salvo excepciones en la mayoría de los casos están guiados por objetivos generales y una visión de largo plazo haciendo evidente la brecha entre el nivel estratégico y el operativo.

A nivel nacional se encuentran investigaciones, como (Niemeyer, 2006) “Desarrollo de la Participación Ciudadana en los Procesos de control social de la gestión municipal en la provincia de Comas, Lima-Perú”. Esta investigación tuvo como objetivo contribuir a la comprensión de la participación ciudadana en los procesos de descentralización y el fortalecimiento de los gobiernos democráticos con el respectivo desarrollo humano y social, donde la evidencia empírica demuestra que los ciudadanos están motivados a servir a los demás e indican que mucho depende de ellos.

Expresan la necesidad de mayor difusión y capacitación sobre los procesos con el empleo de un lenguaje claro y sencillo que llegue a la población en general. Para el año 2005, el programa de Apoyo a la descentralización en los espacios Rurales (APODER), apoyado por la cooperación Suiza para el Desarrollo, realizó un estudio sobre el Impacto del presupuesto participativo en municipios rurales periodo (2000-2005) en las provincias de Abancay, Anta y San Marcos, y las provincias de Icochan, Pomacocha y San Salvador pertenecientes a la sierra peruana y comparten características de ruralidad vinculadas además, a pobreza, crisis de la actividad agropecuaria, desarticulación vial y otras condiciones de subdesarrollo.

Llegando a las siguientes conclusiones: "...los indicadores de pobreza no han logrado revertirse en el transcurso de la última década pese a los esfuerzos de gobiernos locales que tratan de modernizarse y mejorar la eficiencia de su gestión incorporando la participación activa de la ciudadanía.". Luego menciona que los sistemas de participación ciudadana en las provincias estudiadas, están configurados por una diversidad de instancias y de mecanismos, ambos, tienen roles que no están claramente definidos, aunque sí, muchas veces superpuestos.

La participación ciudadana requiere fortalecerse desde el empoderamiento de la ciudadanía, a fin de que tanto las instancias como los mecanismos, transiten de una participación ciudadana que solo es receptora de información, hacia una participación ciudadana que posibilita la co-gestión del desarrollo local. En cuanto a la inversión global de los recursos municipales (incluyendo lo priorizado participativamente, así como los proyectos aprobados previamente por el gobierno local), la tendencia está en el eje de vialidad y transportes. Y los temas en los que la población prioriza los recursos municipales, son los de promoción, económica local, infraestructura educativa y servicios básicos; luego los temas de infraestructura urbana y vialidad están presentes, pero con una leve tendencia decreciente; mientras que la priorización de proyectos de salud solo se observó en la provincia de Ichocán.

Finalmente, el proceso de presupuesto participativo, no ha logrado incluir de manera equitativa, la participación de las mujeres y los jóvenes. El rostro de quienes

participaron en la discusión del presupuesto participativo, es por lo general, un rostro masculino y adulto.

(Sedano, 2007) En su tesis “Causa del ausentismo ciudadano en el presupuesto participativo municipal. Desde un enfoque de comunicación para el desarrollo”. Esta investigación tuvo como objetivo: Identificar cuáles son las razones principales por las cuales los ciudadanos de la provincia de Comas no intervienen en el presupuesto participativo de su municipalidad Provincial, demostrando que las principales causas son de orden personal por las que los ciudadanos de Comas no participan en el presupuesto participativo de su municipalidad Provincial, son no disponer de tiempo para intervenir y desinterés hacia este mecanismo.

Las causas comunicacionales por las que los ciudadanos de Comas no participan en el presupuesto participativo de su municipalidad son la desinformación, percepciones negativas y desconfianza en la gestión municipal: La estrategia de comunicación que emplea la municipalidad de Comas en relación al presupuesto participativo es netamente de “impacto” y, por lo tanto, no está dando resultados en relación a promover la participación ciudadana en su ámbito.

La gran mayoría de ciudadanos de Comas desconoce el proceso participativo en su conjunto, debido a que la información que brinda la municipalidad de esta provincia es insuficiente y no es clara. Por esta razón los ciudadanos no participan en el presupuesto participativo y sus necesidades de información sobre este mecanismo democrático están quedando insatisfechas.

Se ha determinado que los ciudadanos en primer lugar necesitan más información y en segundo lugar más tiempo para intervenir en el presupuesto participativo; luego la comunicación interpersonal cumple un importante rol para que los ciudadanos se informen sobre el presupuesto participativo, por lo cual este medio debería explotarse más.

La mayoría de ciudadanos de Comas considera que en primer lugar el medio ideal para informarse sobre el presupuesto participativo es la comunicación interpersonal, a través de talleres y charlas, y en segundo lugar, consideran que los

medios masivos de comunicación también deberían contribuir a informar sobre el tema.

También concluye que los ciudadanos de Comas tienen poco interés en participar en organizaciones sociales de su provincia, por lo tanto, esta es una razón importante para que no intervengan en el presupuesto participativo, debido a que el mismo requiere de alguna forma de organización, ya que no es conocido el criterio particular de su municipalidad que flexibiliza la participación a todo ciudadano mayor de dieciséis años con la presentación de veinte firmas de sus vecinos como aval.

A pesar que no dispones de tiempo por dedicarse a trabajar, sí es posible que los ciudadanos participen, ya que las labores que desempeñan son independientes, donde pueden manejar sus tiempos. La gran mayoría de los ciudadanos consideran que sí es importante su intervención en la “toma de decisiones” sobre las obras y proyectos para su provincia, es decir en el presupuesto participativo. Los ciudadanos que conocen este mecanismo democrático y, principalmente, los que han participado alguna vez en el mismo, tienen percepciones positivas al respecto y mayor confianza en la gestión municipal, por lo que este mecanismo debería fortalecerse para permitir el desarrollo local de forma participativa, concertada y transparente.

Podemos mencionar a (Castañeda, 2011) “El presupuesto participativo instrumento para mejorar la priorización de la inversión local: caso municipalidad Provincial de Paiján, periodo 2003-2010” El análisis de los resultados, en el periodo 2003-2010, y las proyecciones en los años 2011-2016, abarca la inversión hecha por la Municipalidad, en forma cuantitativa y cualitativa; además del análisis del comportamiento de la inversión sectorial y regional, proveniente del Gobierno Nacional, y del Gobierno Regional, y aportes de ONG´s.

Termina el análisis con la evaluación del proceso en la Municipalidad Provincial de Paiján, apreciando la calidad del gasto, en términos de eficacia, efectividad e impacto; concluyendo que el presupuesto participativo, es una adecuada metodología para asignar la inversión, combinado los aspectos técnicos con una

participación responsable de la población organizada, que garantiza viabilidad social a los proyectos y políticas locales.

Pese a los avances logrados en la inversión local y sectorial con el desarrollo del presupuesto participativo, aún existen grandes retos dirigidos a mejorar de manera continua las diferentes etapas del presupuesto participativo, con la incorporación de otros segmentos sociales vinculados a la mujer, niños, ancianos; a nivel técnico, seguir perfeccionando los criterios de priorización; y a nivel de la administración y gestión, mejorar los mecanismos gerenciales de ejecución; de tal manera que la distribución de recursos sea más equitativa. Arriaga (2013), titulado “Implementación de presupuestos participativos a nivel municipal”, concluye que el presupuesto participativo está conformado por: decisión política y traducción técnica, preparación metodológica, difusión del programa trabajo en terreno, ejecución y acompañamiento de proyectos, control social y retroalimentación del programa, evaluación participativa del ciclo.

Además, en el presupuesto participativo existen varias formas de hacer partícipe a su ciudadanía, por ejemplo: En la ciudad de El Rosario, en Argentina, la distribución se realiza atendiendo exclusivamente a una división en partes iguales entre las regiones en las que se ha dividido la ciudad, sin atender a ningún aspecto socio-económico o de alguna otra índole. En el caso de Villa del Salvador, en la ciudad de Lima, Perú, la distribución de los recursos entre los territorios que forman esta provincia se realiza tomando en cuenta la dimensión de la población, las dimensiones básicas insatisfechas y los niveles de tributación. Finalmente, en la experiencia de la ciudad de México el recurso destinado a esta forma de debate participativo se divide igualitariamente entre el total de colonias y pueblos originarios de cada una de las delegaciones y entre cada uno de los rubros en los que se vaya a aplicar el recurso.

(ELLA., 2012), titulado “Presupuesto Participativo: Participación Ciudadana Para Mejorar Las Políticas Públicas”, concluyendo que: El riesgo de que los ciudadanos o las organizaciones comunitarias utilizaran el Presupuesto Participativo para promover sus intereses y no las necesidades de la comunidad. Para resolver este problema, los gobiernos han establecido mecanismos a fin de promover la

diversidad y la representación de todos los sectores de la sociedad y evitar el clientelismo. Los gobiernos locales y los ciudadanos no tenían capacidad para gestionar el proceso y participar en él, por lo cual en muchos casos se desarrollaron programas de capacitación desde el inicio. En algunos países, como Perú, cada año se organizan talleres de capacitación para los participantes como parte del presupuesto participativo.

1.3 Teorías relacionadas al tema

El sustento teórico de la investigación está elaborado en base a las dos variables de estudio:

Debemos tener en cuenta el Marco legal de la Participación Ciudadana en el Perú. Teniendo en cuenta la (Ley 27972, 2003), de Municipalidades (Ley N° 26300, 1994) de Participación Ciudadana; (Ley N° 27867, 2002) de Regionalización; y (Ley N° 27658, 2002).

Han transcurrido mucho tiempo desde la promulgación de la Ley de Participación y Control Ciudadanos (Ley 26300), que estableció las reglas generales para el ejercicio de los mecanismos de participación y vigilancia ciudadana en el Perú. Siete años desde la promulgación de la Ley de Bases de la descentralización, donde se señala que las municipalidades deben debatir sus planes y presupuestos con la participación de sus vecinos. Seis años desde que se promulgo la nueva Ley Orgánica de Municipalidades, estableciéndose el presupuesto participativo en el Perú y casi seis años desde que se promulgo la Ley Marco del Presupuesto Participativo.

Estas leyes marcaron un hito frente a las formas cómo los ciudadanos se relacionaban con sus representantes y gracias a ellas el Perú cuenta hoy con interesantes mecanismos de participación y vigilancia ciudadana. Sin duda las experiencias desarrolladas en el Perú han sido muy ricas y los procesos participativos han experimentado un proceso de aprendizaje y de ajuste. Sin embargo, subsisten una serie de problemas que la legislación no ha podido solucionar o que en algunos casos ha generado: Entre los principales problemas

encontrados en torno a los procesos de participación ciudadana en gobiernos municipales:

La ausencia de planes de desarrollo de capacidades que repercute en la calidad de la participación: Por un lado, los funcionarios municipales no están adecuadamente informados sobre los distintos mecanismos de participación que existen y por el otro lado, la ciudadanía en general desconoce los mecanismos de rendición de cuentas que puede activar.

Los costos de la participación son altos: Ejercer nuestros derechos como ciudadanos tiene un costo innegable. Existen problemas para que las organizaciones de la sociedad civil participen en los presupuestos participativos provinciales por los costos que tiene que asumir de transporte, alojamiento, alimentación, materiales, entre otros.

Poca renovación a nivel de dirigentes de las juntas vecinales y las organizaciones de base: Las dirigencias no se renuevan, probablemente debido a la escasa participación ciudadana y, en otros casos, a una cultura poco democrática.

Presupuestos participativos se convocan solo para cumplir con la ley: Muchas municipalidades no realizan un esfuerzo por convocar a la mayor cantidad de vecinos y organizaciones para el proceso del presupuesto participativo, limitándose únicamente a cumplir con lo que manda la ley y realizando procesos con escasa participación ciudadana.

Bajos niveles de participación ciudadana: Paradójicamente, en algunas provincias existe más oferta que demanda. Las gestiones municipales brindan espacios que son desaprovechados debido a una escasa participación ciudadana.

Fortaleza de nuestra Legislación: Tenemos un marco normativo que a diferencia de otros países de América del Sur otorga un conjunto muy amplio de derechos de control y participación ciudadana.

Así mismo podemos mencionar las principales fortalezas, donde podemos señalar:

Consagración de los derechos de participación y vigilancia ciudadana a nivel constitucional: Nuestra Constitución Política consagra estos derechos en sus artículos 2° y 31°. Además, el presupuesto participativo está contemplado en el artículo 199° al igual que la rendición de cuentas.

Existe un marco legislativo que regula los derechos de participación y control: La ley 26300 regula el ejercicio de los derechos de la revocatoria de autoridades, la iniciativa legislativa y la demanda de rendición de cuentas. Asimismo, la ley orgánica de Municipalidades también los contempla y añade el referéndum, el cabildo abierto, la participación en las juntas vecinales y los comités de gestión. También contamos con la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública como mecanismo de rendición de cuentas municipal.

Contamos con la Ley Marco del Presupuesto Participativo y su reglamento: Somos el único país de América Latina junto con República Dominicana que tiene presupuestos participativos obligatorios a nivel municipal.

La sociedad civil tiene una cuota de participación en los Consejos de Coordinación Locales Provincial es y provinciales: Es obligatorio contar con Consejo de Coordinación integrados por representantes de la sociedad civil en un porcentaje del 40%, tanto a nivel municipal como regional. Es importante que se logre posicionar a los Consejos de Coordinación como espacios de concertación, donde deben debatirse los proyectos de inversión y la visión de desarrollo.

Contamos con un sistema que regula la inversión pública: Si bien el SNIP tiene críticos, ayuda a ordenar la inversión y a evitar que se ejecuten proyectos sin sustento técnico. Esto debe ser contemplado con una mayor articulación entre niveles de gobierno, más ahora que estamos apuntando a un presupuesto por resultados.

De otro lado, la vigilancia ciudadana en muchos casos se ha planteado como una confrontación ocasionando que los alcaldes no perciban sus beneficios, ya que no se han difundido muchas experiencias exitosas de monitoreo. La vigilancia ciudadana hay que tratar de plantearla en términos de un monitoreo participativo que pueda generar efectos positivos para mejorar una gestión municipal. Hoy existen en el mundo experiencias de participación ciudadana en todos los continentes y actualmente se están consolidando mecanismos de e-democracia a nivel mundial. En este sentido, es preocupante que existan voces en el Perú que planteen restringir los derechos ya adquiridos, cuando el debate mundial es respecto a cómo ampliarlos y mejorarlos.

Nuestra Ley de Participación y Control Ciudadanos (Ley 26300) ha establecido vallas tan altas para ejercer estos derechos que en la práctica imposibilita su

ejercicio. A nivel municipal tenemos los derechos de iniciativa en la formación de ordenanzas, referéndum municipal, revocatorio y demanda de rendición de cuentas, pero su ejercicio exige una serie de requisitos que prácticamente los imposibilitan. Salvo la revocatoria, que puede ser ejercida en pequeñas circunscripciones, el resto de derechos permanece en el papel sin que haya sido posible todavía plantear una reforma seria a esta ley.

Asimismo, La Ley Orgánica de Municipalidades no ha reglamentado de manera adecuada diversos mecanismos de participación y control como las consultas ciudadanas, la iniciativa en la formación de ordenanzas municipales, el cabildo abierto o los comités de gestión. Los alcaldes no han cumplido con implementar estos mecanismos de participación y la Ley Orgánica de Municipalidades cae en el error de colocar también vallas muy altas que impiden ejercer estos hechos.

La Ley Marco del Presupuesto Participativo no contempla la diversidad de municipalidades que existe. No se puede legislar de manera uniforme para municipalidades provinciales y Provinciales, rurales y urbanas sin contemplar que son realidades distintas. Nuestro proceso de presupuesto participativo es igual tanto para gobiernos municipales como regionales, sin haberse contemplado la riqueza de experiencias desarrolladas antes de la vigencia de la ley.

Participación Ciudadana; La participación ciudadana se entiende como el derecho y la oportunidad, individual o colectiva, que tienen los ciudadanos de manifestar sus intereses y demandas a través de actos, con la finalidad de influir en la formulación y toma de decisiones gubernamentales en los diferentes niveles: nacional, regional o local; contribuyendo de esa manera a mejorar la gestión pública y la calidad de vida de los ciudadanos.

La participación ciudadana se define como el conjunto de técnicas que permiten la intervención de los ciudadanos en la organización o en la actividad de la Administración Pública sin integrarse en las estructuras burocráticas. El que participa no se convierte por supuesto, en funcionario, ni tampoco en un colaborador benévolo o interesado. El que participa actúa como ciudadano, preocupado por el interés general y no como interesado personal y directo, el contenido de su acción no es económico sino político.

El que participa no se convierte en empleado público y su actitud no debe interpretarse como un favor a la sociedad, ya que es deber y derecho ciudadano en

tomar parte de las decisiones de orden público más allá del simple de votar en elecciones periódicas.

Participación ciudadana en la gestión municipal; Dentro del proceso de Reforma del estado los temas de eficiencia, eficacia, transparencia y sostenibilidad han sido sujetos de reflexión y teorización de las instituciones públicas y dentro de ellas con mayor nitidez en los gobiernos locales o la población y sus organizaciones han perdido credibilidad y confianza en sus gestores locales y por lo tanto dicen: “Queremos participar en la gestión municipal para garantizar la transparencia, la honradez y la calidad de las inversiones”. Sobre ello hay pronunciamientos favorables de organismos internacionales como el Banco Mundial, El PNUD, La OPS, La OMS y otros, donde establecen que los ciudadanos ya no deben ser beneficiados sino sujetos actores de su propio desarrollo.

Problemas que enfrenta la Participación Ciudadana; Respecto a los retrasos y resistencias vinculados a los procesos de participación ciudadana, (Kliksberg, 2004) señala: Las comunidades pobres poseen normalmente todos los elementos constituyentes del capital social: valores compartidos, cultura, tradiciones, sabiduría acumulada, redes de solidaridad, expectativas de comportamiento recíproco y termina sus observaciones con el concepto que la participación se halla en la naturaleza misma del ser humano. La participación eleva su dignidad y le abre posibilidades de desarrollo y realización. Trabajar por la participación es, en definitiva, hacerlo para restituir a los desfavorecidos.

El proceso de diálogo para lograr un consenso o acuerdo local no está siendo asumido por la población en general. En la encuesta realizada por la ONG “Alternativa” en la provincia de Independencia –Lima (2013) con dirigentes de 212 organizaciones populares se encontró que la función de promover la participación de los vecinos estaba en el cuarto lugar de interés con el 23.1% de la lista de diez funciones esperados del municipio. Las primeras prioridades eran el fomento de las pequeñas empresas, la realización de obras como pistas, parques y el garantizar la seguridad contra la delincuencia.

En otro aspecto, el estudio “Los ciudadanos y ciudades” frente a los procesos de concentración del desarrollo local y la descentralización, realizado por (Macassi L., 2002) de la ONG Calandria, señala que la población del cono norte de Lima no percibe el beneficio individual y familiar de los procesos de descentralización. Hay

consenso unánime en la necesidad de fiscalizar la gestión municipal por medio de comités de vigilancia, pero la desconfianza y recelo debilitan la relación de la población con la clase política. El reto de las autoridades es una gestión pública que, de cara a los ciudadanos, en lugar de una administración solamente eficiente y tecnológica que asegure canales de participación, de consulta y de información a la población.

(Molino & Granados, 2002) De la Escuela mayor de Gestión Municipal expresa sus preocupaciones respecto de que muchas experiencias de planificación participativa han desconocido la voz de la gran mayoría de ciudadanos. Las autoridades municipales, se dejan llevar por sus propios intereses y están reproduciendo los patrones de exclusión e imponiendo los estilos de clientelismo, de vieja presencia en el país.

Importancia de la Participación Ciudadana en el Proceso del Presupuesto Participativo; proceso concebido como la inclusión e intervención directa de la ciudadanía en los asuntos de carácter público, era hasta hace un tiempo, un tema polémico y cuestionado, debido, entre otras razones, a que en su génesis fue impulsado por los partidos de centro izquierda.

La creación de estructuras relacionales entre el estado y entre estos y otras formas de organización social no gubernamentales, como resultados de los procesos modernizadores, dejó explicitada la necesidad de potenciar la inclusión de la ciudadanía en los procesos administrativos y decisorios que realiza el estado, a fin de conseguir mejoras en su eficiencia, transparencia, equidad, diversidad, legitimidad, representación y control. Es decir, mejorar la calidad de la democracia.

Los Mecanismos de Participación Ciudadana son; Sesiones Públicas del Concejo Municipal: Es un mecanismo que permite a los ciudadanos y ciudadanas observar y participar en las deliberaciones del consejo municipal. Se trata, en primer lugar, de un mecanismo que contribuye a la transparencia, funciona como una vitrina a través de la cual la población puede y debe vigilar y dar seguimiento a las decisiones del concejo municipal. En segundo lugar, es también un mecanismo de participación, que va más allá de la contraloría ciudadana e incluso del ciudadano espectador, ya que da la oportunidad a la ciudadanía de hacer uso de la palabra para exponer sus puntos de vista, racionamientos o propuestas sobre los temas que se estén tratando.

Es importante aclarar que la sesión Pública del Concejo Municipal no es, un espacio decisorio de la ciudadanía, ese tema, es un derecho reservado de manera exclusiva a las y los miembros del concejo. Comité de Desarrollo Local: Es un espacio y mecanismo de participación ciudadana que pretende la vinculación y coordinación dinámica entre el gobierno municipal y la ciudadanía (organismos territoriales, ONG's), actores económicos; es un mecanismo pluralista de amplia participación territorial.

Este mecanismo se ha venido configurando en el país en los últimos catorce años, como un medio para responder a la necesidad de contar con un espacio permanente de participación ciudadana en los procesos de toma de decisiones sobre asuntos estratégicos para el desarrollo del municipio, especialmente para el ejercicio de la planificación participativa.

Los orígenes de este mecanismo en diferentes municipios del país, al igual que las experiencias de su evolución, son muy diversos. En algunos casos inicia como propuesta de organismo no gubernamentales y en otros como exigencia de algunas agencias de cooperación o de las mismas instituciones del Estado, quienes condicionaron su apoyo financiero a la existencia de planificaciones elaboradas de manera participativa en el ámbito municipal.

Hay CDL que nacieron configurados por una diversidad de actores, incluyendo el gobierno municipal, hay otros cuya configuración es estrictamente ciudadana y desde ella interactúan con el gobierno municipal.

Reglas de funcionamiento: El CDL implica participación y representación real de la ciudadanía sin distinción de género, edad, afiliación partidaria o credo religioso. Aun cuando no se trata de una organización, gremio o institución de ámbito municipal, para asegurar su normal funcionamiento, es recomendable que tenga sus propias reglas de funcionamiento y conducta, independientemente de cuál sea su estatus legal.

En el caso de aquellos CDL que decidan tener un reglamento interno, algunos elementos o aspectos a tomar en cuenta son: su naturaleza o rol, objetivo principal, estructura organizativa y sus funciones, mecanismos de representación, tipo de representantes o participantes, procedimiento para la selección de sus representantes o delegados, tipo de vínculo o relación con el gobierno municipal.

Consulta Popular: Es un mecanismo de participación ciudadana a través del cual la ciudadanía puede decir en torno a un punto específico de interés público de ámbito municipal. Se trata de una especie de plebiscito o referéndum mediante el cual el poder de decisión y la responsabilidad de la misma, es transferido a los ciudadanos y ciudadanas del municipio.

La consulta popular, es el mecanismo de participación más democrático, ya que permite a la ciudadanía participar de manera directa en la toma de decisiones sobre asuntos de interés público en la gestión municipal.

La consulta popular se realiza con el objetivo de fortalecer las decisiones del concejo municipal y las políticas públicas.

La consulta popular puede ser convocada de la siguiente manera:

Por decisión de la mayoría calificada de los concejales electos.

A través de una solicitud escrita, respaldada por al menos el 40% de los ciudadanos y ciudadanas del municipio que están habilitados para votar.

Un elemento muy importante a tomar en cuenta es que el concejo municipal no podrá actuar en contra de lo acordado en una Consulta Popular, siempre y cuando en esta haya participado una cantidad de ciudadanos no menor del 40% de los votantes en la elección del concejo municipal previa a la consulta, lo cual debe constar en un acta elaborada por el Tribunal Supremo electoral.

La Consulta Popular, es un mecanismo consultivo, específicamente para asuntos de integración humana, económica, social y cultural con las repúblicas americanas, especialmente del istmo centroamericano.

Cabildo Abierto: Este mecanismo está inspirado en las sesiones que los gobiernos locales realizaban en la época colonial, en las cuales participaban los vecinos. Se trata de un mecanismo de participación ciudadana que consiste fundamentalmente en una reunión vecinal convocada y presidida por el gobierno local, que está orientada a informar a las y los habitantes sobre el resultado de las gestiones realizadas por el gobierno local o para tratar cuestiones que la ciudadanía haya solicitado.

A los Cabildos abiertos deben invitarse a las vecinas y vecinos del municipio, organizaciones comunitarias, gremiales, sociales, culturales y la ciudadanía en general.

Plan de Inversión Participativo; El plan de inversión participativo se sustenta en el entendido que la participación social es una acción de la población que consiste en intervenir activamente en las decisiones y acciones relacionadas con la planificación, la actuación y la evaluación de las inversiones públicas a nivel municipal.

En la construcción del plan, la participación ciudadana no se reduce a una dimensión técnica. Esta tiene que ver, en lo fundamental, con el compromiso social y político de los involucrados en los procesos de participación y con la gobernabilidad como asunto político. El plan es para programar la ejecución de las demandas comunales o locales, priorizadas por ellos mismos, en términos de gasto e inversión, según criterios de asignación de fondos y el programa de inversión del municipio.

Sin voluntad política del gobierno municipal, los procesos de Presupuesto Participativo son vulnerables, porque estarán supeditados a la voluntad de los gobernantes, en cuanto a su continuidad, velocidad, profundidad y alcances. La experiencia señala que esta voluntad es indispensable para desatar el proceso. Solo la voluntad política de ampliar la democracia es la garantía de generación de procesos participativos que fortalezcan la gobernabilidad local.

¿Qué es el plan de Inversión Participativa? Pues el Plan de Inversión Participativo, es una forma de reducir el control total o centralismo del Estado; se define como un mecanismo o instrumento a través del cual el gobierno municipal y la sociedad local se ponen de acuerdo acerca de las prioridades de las y los ciudadanos de cara a las inversiones públicas; con ello se ponen en manos de la población un mecanismo de control sobre el uso que el gobierno local hace de los fondos públicos.

Es ante todo un instrumento de planificación financiera de corto y mediano plazo que permite a los municipios (también asociaciones de municipios, microrregiones o mancomunidades) programar las inversiones de acuerdo a los proyectos que se pretenden ejecutar sobre la base de la capacidad de pago que se tiene.

El Plan de Inversión Participativo es la programación (cronograma) de la inversión municipal de un municipio prevista para varios años. Esta planificación de la inversión es mejor conocida como Plan de Inversión Multianual. El Plan de Inversión Participativo, es uno de los componentes del Plan Estratégico Participativo del Municipio.

En la formulación del plan es necesario considerar algunos principios básicos:

Trabajar sobre reglas claras del juego (transparencia)

Trabajar sobre datos o cifras reales que serán invertidas según fuentes seguras de ingresos municipales. Neutralidad política municipal en la toma de decisiones a asignaciones del presupuesto.

Las autoridades municipales deben respetar los consensos alcanzados con la ciudadanía.

Consulta Vecinal Sectorial: La consulta vecinal sectorial, es un mecanismo de participación ciudadana para que los vecinos y vecinas de un centro poblado, caserío, barrio, junta vecinal o tomen decisiones de los asuntos que les afectan. Es un mecanismo de fácil implementación, requiere poca o ninguna inversión económica, debido a que se efectúa dentro de un límite o ámbito vecinal caracterizado por la proximidad.

Este mecanismo es para el gobierno municipal, los vecinos y vecinas de un sector del municipio, una herramienta eficaz para profundizar el ejercicio de la democracia en su territorio. La Consulta Vecinal Sectorial se parece al plebiscito o referéndum ya que son los mismos vecinos quienes tienen el poder de decisión y la responsabilidad por la misma.

Someter a consulta de los vecinos y vecinas una decisión o un conflicto fortalece al gobierno municipal pues desde cualquier perspectiva que se le vea, el resultado es siempre ganar-ganar:

Gana porque cuando se transfiere el poder de decisión a la ciudadanía, se trasciende en enfoque tradicional de democracia.

Gana porque aumenta la confianza y simpatía de sus simpatizantes y no simpatizantes.

Gana también la ciudadanía pues tiene en sus manos la posibilidad de tomar sus propias decisiones.

En resumen, la Consulta Vecinal Sectorial es un mecanismo de participación ciudadana, sub municipal y de carácter consultivo, esto significa que el concejo municipal no podrá actuar en contra de lo acordado en una Consulta Vecinal Sectorial, siempre y cuando en esta haya participado la mitad más uno de los vecinos o vecinas del sector.

La Consulta Vecinal Sectorial puede ser convocada de la siguiente manera:

Por iniciativa y decisión de la mayoría simple de los concejales que estén presentes en una sesión de concejo municipal.

Por iniciativa del alcalde o alcaldesa municipal o a solicitud escrita, de la junta directiva de una comunidad.

Marco Legal del Presupuesto Participativo.

Ley N.º 28056, Ley Marco del Presupuesto Participativo

Ley N.º 29298, Ley que modifica algunos artículos de la Ley Marco del Presupuesto Participativo.

Decreto Supremo N° 097-2009-EF que precisa los criterios de alcance, cobertura de población, así como montos de ejecución o envergadura para delimitar proyectos de impacto regional, provincial y Provincial en el Presupuesto Participativo.

El D.S. N° 142-2009-EF, Reglamento de la Ley N° 28056, Ley Marco del Presupuesto Participativo.

Resolución Directoral N° 007-2010-EF/76.01 que aprueba el instructivo N° 001-2010-EF/76.01, instructivo para el proceso del Presupuesto Participativo basado en resultados.

(Ley N° 27658, 2002) Ley Marco de Modernización del Estado.

(Ley N° 27783, 2002), Ley de Bases de la descentralización.

(Ley 27972, 2003), Ley Orgánica de Municipalidades.

(Ley N° 27293, 2000), Ley SNIP.

Definición de Presupuesto Participativo. el Presupuesto Participativo es una herramienta de gestión pública sumamente importante a través de la cual las autoridades municipales, las organizaciones de la sociedad civil debidamente representadas y acreditadas, las instituciones públicas y privadas, y los ciudadanos

residentes en el provincia, definen en conjunto en que y como se van a utilizar los recursos priorizando acciones o proyectos de inversión a ejecutarse en el provincia, para así avanzar en los componentes y lineamientos contenidos en el Plan Integral de Desarrollo Concertado del Provincia.

Objetivos del Presupuesto Participativo; son: Promover ciudadanía activa y generar espacios para el ejercicio pleno de derechos y obligaciones.

Mejorar y fijar prioridades en la asignación y ejecución de los recursos públicos.

Generar el uso eficiente del gasto municipal en función a las orientaciones y prioridades establecidas en el Plan integral de desarrollo concertado.

Reforzar la relación entre el estado y la sociedad civil a través de la deliberación pública y la interacción ciudadana.

Reforzar la transparencia, el seguimiento, la rendición de cuenta y la ejecución de las acciones concertadas en el Proceso Participativo, así como la vigilancia de la acción pública.

Finalidad de Presupuesto Participativo; el Presupuesto Participativo tiene por finalidad recoger las aspiraciones y necesidades de la sociedad, para considerarlos en los presupuestos y promover su ejecución a través de programas y proyectos prioritarios, de modo que les permita alcanzar los objetivos estratégicos de desarrollo humano, integral y sostenido. Así mismo optimizar el uso de los recursos a través de un adecuado control social de las acciones públicas.

Los principios rectores del Presupuesto Participativo son: Participación. Los gobiernos regionales y locales promueven el desarrollo de mecanismos y estrategias de participación de la sociedad civil, en la programación de su presupuesto, en concordancia con sus planes de desarrollo concertados, así como, en la vigilancia y fiscalización de la gestión de los recursos públicos.

Transparencia. - Los presupuestos de los gobiernos regionales y locales son objeto de difusión por los medios posibles de información a fin de que la población puede tener conocimiento de ellos.

Igualdad. - Las organizaciones de la sociedad tienen las mismas oportunidades para intervenir y participar sin discriminaciones de carácter político, ideológico, religioso, racial o de otra naturaleza, en los procesos de planificación y presupuesto participativo.

Tolerancia. - Es la garantía de reconocimiento y respeto a la diversidad de opiniones, visiones y posturas de quienes conforman la sociedad, como un elemento esencial para la construcción de consensos.

Eficacia y eficiencia. - Los gobiernos regionales y locales organizan su gestión en torno a objetivos y metas establecidas en los planes concentrados y presupuestos participativos, desarrollando estrategias para la consecución de los objetivos trazados y con una óptima utilización de los recursos.

El principal aporte de los Presupuestos Participativos es el asentamiento de la idea de una ciudad activa, haciendo participe al vecino y vecina de la marcha de la ciudad, entender, en definitiva, la gestión pública como algo que tiene que ver con nuestras vidas y que podemos no solo participar, sino también decidir sobre estos asuntos públicos. Además, podemos establecer una serie de ventajas que deben acompañar el desarrollo del proceso:

Mayor transparencia y eficiencia.

Mejora la comunicación entre administración y ciudadanos.

Es un proceso abierto de todo el mundo

Es un proceso autor regulador

Fomenta la reflexión activa y solidaria.

El Presupuesto Participativo surge como una herramienta innovadora para facilitar que la ciudadanía participe en la elaboración y control de la ejecución del presupuesto del Gobierno Local, en el marco de promoverla gobernabilidad democrática local.

Tradicionalmente en el Perú, la participación social ha sido entendida como una acción individual, impulsada y estructurada desde agentes externos, por lo general, el estado, quienes son los que definen las necesidades a satisfacer en la persona. Esto quiere decir que la persona participa sin necesariamente tener una motivación propia, toda vez que no son conscientes de sus necesidades ni tienen la posibilidad de encontrar los mecanismos para satisfacerlas. Así, se concibe que la población carezca de una participación efectiva en la vida nacional y por lo tanto están por fuera de los beneficios del desarrollo.

En general, en las políticas públicas, el elemento de la participación es incorporada como un elemento importante en sus estrategias. Son decisiones que surgen desde el centro de poder técnico y político y no de las demandas y propuestas por la población en tanto ciudadanos. Pese a que en el discurso se preconiza la participación en diferentes niveles de decisión de estas políticas y programas, en la mayoría de las experiencias latinoamericanas, esta es prácticamente insignificante, y en el mejor de los casos se reduce a aspectos de ejecución o dotación de mano de obra como forma de cofinanciamiento.

A diferencia de este enfoque tradicional, el Presupuesto Participativo se sustenta en entendimiento que la participación social es una acción de la población que consiste en intervenir activamente en las decisiones y acciones relacionadas con la planificación, la actuación y la evaluación de las políticas públicas.

Esto nace del derecho constitucional de los ciudadanos a construir de manera libre y responsable, como protagonistas de la realidad en que viven.

En el Presupuesto Participativo, la participación no se reduce a una dimensión técnica. Esta tiene que ver, en lo fundamental con el compromiso social, de los involucrados en los procesos de participación, con la gobernabilidad como asunto público, es decir, de todos los ciudadanos y no de los gobernantes.

En este sentido, el Presupuesto Participativo se define como un espacio público no estatal, en el cual, el gobierno y la sociedad se reúnen para ponerse de acuerdo acerca de cómo definir las prioridades de los ciudadanos hacia la agenda de las políticas públicas, además de poner en mano de la población un mecanismo de control sobre el uso que el gobierno local hace de los fondos públicos.

Por esta razón, la idea central, es que el Presupuesto Participativo debe ir amarrando con otro instrumento clave de gobernabilidad democrática del desarrollo local:

En este marco, la planificación del desarrollo local, no puede seguir siendo diseñado ni impulsado por un solo actor: La Municipalidad. Es preciso que la mayoría de actores locales, especialmente los provenientes de la sociedad civil, estén involucrados en trazar una visión compartida del futuro de la ciudad, de tal manera que se sienten las bases para definir las prioridades de política y las estrategias del desarrollo a largo plazo. Esta participación de los actores en la

definición de las rutas del desarrollo, significa la concreción de una nueva gobernabilidad democrática local y de una mayor y mejor eficiencia y eficacia de la gestión, toda vez que las diversas demandas sociales encuentren en el gobierno local un espacio en el que se expresen y sean atendidos.

La presente investigación tiene como Justificación Teórica el soporte en la teoría sobre la participación ciudadana y el presupuesto participativo, analizando el crecimiento y diversificación de las operaciones financieras que realizan las municipalidades; asimismo, a la variedad y cuantía de bienes y servicios en lo teórico, considerando que la participación de la ciudadanía en la Instituciones de los gobiernos locales, es la primera parte del proceso de asumir la responsabilidad para lograr instituciones éticas y transparentes sin la corrupción tan común y tan dañina en el Perú. De allí que el conocimiento de las experiencias de participación de la población contribuirá a clarificar este debate y a la viabilidad del proceso democrático que nos permita una eficiente asignación de los recursos públicos dentro de la gestión pública descentralizada y moderna, donde la sociedad civil organizada asuma nuevos roles.

En lo metodológico, permitió establecer un nexo indelible entre la teoría y la práctica cuyos resultados se plasmaron con la realidad en la municipalidad de Maynas.

En la práctica, la investigación fue de mucha utilidad para plantear nuevas propuestas sobre las estrategias metodológicas a poner en práctica sobre los mecanismos de participación ciudadana para elevar la eficiencia del proceso del presupuesto participativo en la Municipalidad Provincial de Maynas.

1.4 Formulación del problema

¿La implementación de la participación ciudadana mejorará el proceso de presupuesto participativo en la municipalidad Provincial de Maynas, en el año 2017?

1.5 Justificación del estudio

La presente investigación tiene como Justificación Teórica el soporte en la teoría sobre la participación ciudadana y el presupuesto participativo, analizando el crecimiento y diversificación de las operaciones financieras que realizan las

municipalidades; asimismo, a la variedad y cuantía de bienes y servicios en lo teórico, considerando que la participación de la ciudadanía en la Instituciones de los gobiernos locales, es la primera parte del proceso de asumir la responsabilidad para lograr instituciones éticas y transparentes sin la corrupción tan común y tan dañina en el Perú. De allí que el conocimiento de las experiencias de participación de la población contribuirá a clarificar este debate y a la viabilidad del proceso democrático que nos permita una eficiente asignación de los recursos públicos dentro de la gestión pública descentralizada y moderna, donde la sociedad civil organizada asuma nuevos roles.

En lo metodológico, permitió establecer un nexo indelible entre la teoría y la práctica cuyos resultados se plasmaron con la realidad en la municipalidad de Maynas.

En la práctica, la investigación fue de mucha utilidad para plantear nuevas propuestas sobre las estrategias metodológicas a poner en práctica sobre los mecanismos de participación ciudadana para elevar la eficiencia del proceso del presupuesto participativo en la Municipalidad Provincial de Maynas.

1.6 Hipótesis

Hi: La implementación de la participación ciudadana mejora significativamente el proceso de presupuesto participativo en la Municipalidad Provincial de Maynas, en el año 2017.

Ho: La implementación de la participación ciudadana no mejora el proceso de presupuesto participativo en la Municipalidad Provincial de Maynas, en el año 2017.

1.7 Objetivos

Objetivo General

Determinar que la implementación de la participación ciudadana mejora el proceso de presupuesto participativo en la municipalidad Provincial de Maynas, en el año 2017

Objetivos específicos

Identificar el nivel del proceso de presupuesto participativo antes de la implementación de la participación ciudadana en la Municipalidad Provincial de Maynas, en el año 2017.

Identificar el nivel del proceso de presupuesto participativo después de la implementación de la participación ciudadana en la Municipalidad Provincial de Maynas, en el año 2017.

Comparar el nivel del proceso de presupuesto participativo en cada factor, antes y después de la implementación de la participación ciudadana en la Municipalidad Provincial de Maynas, en el año 2017.

CAPÍTULO II. MÉTODO

En esta investigación se utilizó el método Hipotético-Deductivo; porque se ha realizado todo el procedimiento para hacer una práctica científica. Se ha observado el fenómeno a estudiar: proceso participativo, para explicarlo mediante la verificación o comprobación en la hipótesis planteada y comparándola con la experiencia. Este método obligó a combinar la reflexión racional o momento racional (la formación de hipótesis y la deducción) con la observación de la realidad o momento empírico (la observación y la verificación).

Tipo de estudio

El estudio es de una investigación cualicuantitativa. Es cuantitativa estudia la asociación de la variable independiente - participación ciudadana-, y la variable dependiente -proceso participativo-; y es cualitativa porque estudia desde la dimensión estructural y situacional la percepción del presupuesto participativo de la Municipalidad Provincial de Maynas en los ciudadanos usuarios de la jurisdicción a la que pertenece como es el caso de la Municipalidad.

2.1. Diseño de la investigación

En el presente estudio se utilizó el diseño pre experimental que consiste al grupo se le aplica una prueba previa al estímulo o tratamiento experimental, después se le administra el tratamiento y finalmente se le aplica una prueba posterior al estímulo. En este estudio si existe un punto de referencia inicial para observar que nivel tenía el grupo en la variable dependiente antes del estímulo (Hernández, Fernández , & Baptista, 2010)

En la presente investigación, que consistió de un solo grupo, para lo cual se aplicó una pre prueba antes de implementar la participación ciudadana y finalmente se aplicó la post-prueba para comprobar si el tratamiento aplicado mejoró el proceso del presupuesto participativo en la municipalidad Provincial de Maynas.

El diseño puede diagramarse del siguiente modo:

G: O1 - X - O2

Dónde:

G = Grupo de estudio

O1 = Pre Test: Observación del nivel del proceso del presupuesto participativo en la municipalidad Provincial de Maynas, antes de la implementación de la participación ciudadana.

O2 = Post Test: Observación del nivel del proceso del presupuesto participativo en la municipalidad Provincial de Maynas, después de la implementación de la participación ciudadana.

X = Implementación de la Participación Ciudadana

2.2. Variables, Operacionalización

2.2.1. Variables

Variable Independiente 1: PARTICIPACION CIUDADANA (X)

Variable Dependiente 2: PROCESO DEL PRESUPUESTO PARTICIPATIVO (Y)

2.2.2 Operacionalización de variable

VARIABLES	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	INDICADORES	ESCALA DE MEDICIÓN
Variable Independiente: PARTICIPACION CIUDADANA	Son formas a través de las cuales la Administración Pública facilita la interacción con actores sociales en función de las necesidades, intereses, expectativas y percepciones de la sociedad	Se medirá la participación ciudadana a través de un cuestionario considerando las siguientes dimensiones: sesiones públicas, comités de desarrollo local, presupuesto de inversión participativa, consulta popular, cabildo abierto, plan de inversión participativa y consulta vecinal sectorial.	Sesiones Públicas del Concejo Municipal Comités de Desarrollo Local Presupuesto de Inversión Participativa Consulta Popular Cabildo Abierto	NOMINAL
Variable Dependiente: PROCESO DEL PRESUPUESTO PARTICIPATIVO	Es una herramienta de gestión pública a través del cual las autoridades municipales, las organizaciones de la sociedad civil debidamente representadas y acreditadas y los ciudadanos residentes en la provincia definen en conjunto en que y como se van a usar los recursos públicos priorizando acciones o proyectos de inversión.	Se medirá el proceso del presupuesto participativo a través de un cuestionario considerando las siguientes dimensiones: conocimiento, participación, actividades programadas, actividades ejecutadas y presupuesto institucional modificado.	Conocimiento Participación Actividades Programadas Actividades Ejecutadas Presupuesto Institucional de Apertura	ORDINAL

2.3. Población y muestra

Población

La población estuvo constituida por 600 pobladores que participan activamente en las organizaciones sociales de las diferentes áreas de acción, pobladores en general que participan en organizaciones sociales de las diferentes áreas de acción, pobladores en general que participan en organizaciones sociales de diferentes localidades de la Provincia y funcionarios y empleados administrativos de la Municipalidad Provincial de Maynas.

Este grupo de pobladores participan en organizaciones sociales que tiene diferentes áreas de acción: educación, salud, alimentación, medio ambiente, comercio, seguridad y vigilancia ciudadana, género y juventud. Lo que hace un total de 600 familias.

Muestra

Aplicando la formula general del muestreo

$$n = \frac{Z^2 P.Q.N}{E^2(N-1) + Z^2 P.Q}$$

N = 234 Familias a encuestar

La muestra de estudio estuvo compuesta por 234 familias entre pobladores de organizaciones sociales que coordina con los programas de Participación Ciudadana, los pobladores de las localidades en general que participan en organizaciones sociales y el grupo de funcionarios y empleados Municipales de la provincia de Maynas.

Muestreo

Se aplicó el muestreo por conglomerado, donde en primer lugar se seleccionó al azar a una localidad y dentro de ella a una familia y de esta al jefe de familia.

2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad

Técnicas

Observación: Técnica de recolección de datos para observar, analizar y evaluar el proceso del presupuesto participativo.

Experimentación: Técnica que sirvió para recoger información válida y confiable respecto a los cambios obtenidos en las dimensiones del proceso del presupuesto participativo antes y después de haber implementado la participación ciudadana en la municipalidad Provincial de Maynas.

Instrumento

Cuestionario: Para identificar el nivel del proceso del presupuesto participativo en la municipalidad.

El cuestionario llamado “Test del Presupuesto participativo” de autoría del investigador, fue diseñado para obtener características o factores sobre el presupuesto participativo, en el cual se desarrollaron las entrevistas, determinando al mismo tiempo, el nivel en el que afectan al presupuesto participativo.

El cuestionario estuvo constituido por 35 ítems distribuidas en 2 partes, con un total de 21 sub ítems relacionadas a la participación ciudadana y 14 ítems a la del proceso del presupuesto participativo; dichos ítems están en escala de Likert con 3 niveles y algunos reactivos de Si/No, todos ellos están distribuidos proporcionalmente en las dimensiones: conocimiento, participación, actividades programadas, actividades ejecutadas y presupuesto institucional modificado.

Así mismo se realizó la baremación del instrumento para obtener sus niveles y puntajes correspondientes:

PUNTAJES POR CADA NIVEL DEL PROCESO DE PRESUPUESTO PARTICIPATIVO, POR DIMENSIONES Y GLOBAL

NIVEL DEL PROCESO DE PRESUPUESTO PARTICIPATIVO	CONOCIMIENTO	PARTICIPACION	ACTIVIDADES PROGRAMADAS	ACTIVIDADES EJECUTADAS	PRESUPUESTO INSTITUCIONAL DE APERTURA	PUNTAJE GLOBAL
BASTANTE APROPIADO	5 - 6	6 - 7	5 - 6	7 - 8	6 - 7	26 - 34
APROPIADO	4	4 - 5	4	4 - 6	4 - 5	18 - 25
NADA APROPIADO	2 - 3	2 - 3	2 - 3	2 - 3	2 - 3	10 - 17

Fuente: elaboración del autor.

Validez y confiabilidad

El instrumento de Presupuesto Participativo fue validado por juicio de expertos.

Se hizo la confiabilidad del instrumento, para determinar el grado de confiabilidad, se aplicó una muestra piloto a 20 jefes de familia que no pertenecieron a la población muestral pero que tienen las mismas características.

La fórmula que se aplicó para determinar el coeficiente de confiabilidad del instrumento fue el Alfa de Cronbach y los índices obtenidos fueron de: 0.714 para el proceso del Presupuesto participativo como puntaje global. Luego también se calculó para cada dimensión del instrumento dando los siguientes resultados: conocimiento (0.757), participación (0.745), actividades programadas (0.793), 37 actividades ejecutadas (0.706) y presupuesto institucional de apertura (0.705). Nos confirma que el instrumento es confiable para su aplicación.

2.5. Métodos de análisis de datos

Por la naturaleza de las variables en estudio se utilizó la estadística descriptiva e inferencial. Para analizar los datos obtenidos de la aplicación de los instrumentos se empleó las siguientes medidas:

a) Medidas de posición: Utilizamos la media aritmética, que nos permitió formular los niveles estándares o promedios de calificación, niveles y rendimiento de las dimensiones evaluadas. Lo cual consistió en la suma de los valores del conjunto de análisis entre el número de estudiantes.

Fórmula:

$$\bar{x} = \frac{\sum n_i x_i}{n}$$

Dónde:

X_i =punto medio de clase

N_i =frecuencia de clase

Σ =suma de productos

b) Medidas de dispersión: Utilizamos la desviación estándar, la cual nos permitió determinar el promedio aritmético de fluctuación de los datos respecto a su punto central o media.

La desviación estándar nos permitió calcular los valores numéricos que representa el promedio de diferencia que hay entre los datos y la media. Para calcular la desviación estándar basta con hallar la raíz cuadrada de la varianza

Fórmula:

$$s = \sqrt{\frac{\sum n_i (x_i - \bar{x})^2}{n - 1}}$$

Dónde:

s = desviación estándar

x_i = valores individuales

n_i = frecuencia del valor x

n = casos

c) Medidas de decisión: en la presente investigación se utilizó como medida de decisión la prueba T de Student para muestras relacionadas o pareadas. Esta medida permitió corroborar la influencia que tiene la variable independiente en la variable dependiente permitiendo contrastar las hipótesis mediante un análisis discriminante.

Fórmula:

$$t = \frac{\bar{d}}{\widehat{s_d}} \sqrt{n}$$

Dónde:

\bar{d} = media de todas las diferencias de cada individuo en el pre y post prueba.

$\widehat{s_d}$ = desviación estándar de las diferencias.

n = tamaño de muestra

Además, se utilizarán:

La tabla de distribución normal.

Tablas de distribución de frecuencias.

Figuras estadísticas que facilitan la lectura e interpretación de la información recogida.

2.6. Aspectos éticos

La información recolectada y la identidad de los estudiantes de la institución educativa a quienes se aplicó las estrategias de aprendizaje se manejó con mucha discreción, es decir solo la investigadora tuvo acceso a ellos.

Anonimidad Se tendrá en cuenta desde el inicio de la investigación. Es decir, serán anónimos.

Se aplicarán valores como: respeto, puntualidad, responsabilidad y equidad.

La información será procesada y analizada en forma agrupada, en ningún momento se difundirá información individualizada.

CAPÍTULO III. RESULTADOS

3.1. Descripción

En el estudio cuasi experimental con pre-test y post – test con un dos grupos uno experimental y otro de control “Estrategias de aprendizaje para mejorar la lectura y escritura en los estudiantes de primer grado de la institución educativa N° 601514 “El Dorado”, San Juan 2017” Se trabajó con una muestra de 25 estudiantes del primer grado de educación primaria y una población total fue de 50 estudiantes, obteniendo información con los instrumentos de recolección de datos, aplicados al grupo que representa la muestra, cuyos resultados se detallan a continuación.

3.2. Análisis exploratorio de los datos, supuestos básicos de estadística paramétrica.

3.2.1. Prueba de normalidad de los datos, proceso de presupuesto participativo según dimensiones y general.

Dimensiones del Proceso de Presupuesto Participativo y general		Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk		
		Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
CONOCIMIENTO		0,278	234	0,574*	0,292	234	0,246*
PARTICIPACION		0,279	234	0,472*	0,390	234	0,294*
ACTIVIDADES PROGRAMADAS		0,283	234	0,490*	0,292	234	0,232*
ACTIVIDADES EJECUTADAS		0,249	234	0,463*	0,293	234	0,267*
PRESUPUESTO INSTITUCIONAL MODIFICADO		0,267	234	0,487*	0,276	234	0,297*
CONCIENCIA AMBIENTAL (General)		0,249	234	0,571*	0,395	234	0,224*

Salida SPSS Ver 22.0

Nota: Según los resultados estadísticos, de la prueba de normalidad según fórmula de Kolmogórov-Smirnov (por tratarse de muestras grandes) se pudo comprobar que la variable proceso de Presupuesto Participativo se distribuye normalmente ($p\text{-sig} > 0.05$). Así

mismo en todas sus dimensiones: conocimiento, participación, actividades programadas, actividades ejecutadas, presupuesto institucional modificado (p-sig >0.05).

3.2.2. Nivel del proceso del presupuesto participativo antes de la implementación de la participación ciudadana

Tabla 2. Distribución de pobladores según su percepción del nivel del proceso de presupuesto participativo antes de la implementación de la participación ciudadana, municipalidad de Maynas, año 2017.

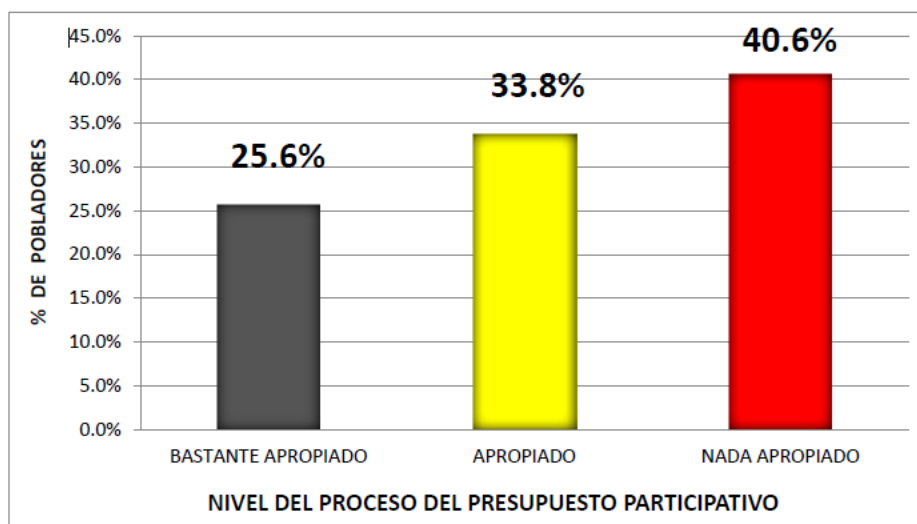
NIVEL DEL PROCESO DE PRESUPUESTO PARTICIPATIVO	Nº POBLADORES	% POBLADORES
BASTANTE APROPIADO	60	25.6%
APROPIADO	79	33.8%
NADA APROPIADO	95	40.6%
TOTAL	234	100.0%

Fuente: Datos tomados del Pre test, para medir el proceso de presupuesto participativo.

Interpretación:

En la Tabla N.º 01, se muestra la percepción de los pobladores de Maynas, según el nivel del proceso de presupuesto participativo antes de la implementación de la participación ciudadana en la Municipalidad Provincial de Maynas, donde se observa los tres niveles considerados: Bastante apropiado, Apropiado y Nada apropiado; se puede precisar que hay un porcentaje mayor en el nivel Nada apropiado del nivel del proceso de presupuesto participativo de la municipalidad Provincial de Maynas; estos resultados se aprecian en la Figura N.º 01.

Gráfico 1. Nivel del proceso de presupuesto participativo antes de la implementación de la participación ciudadana, municipalidad de Maynas, año 2017.



Fuente: Datos tomados del Pre test, para medir el proceso de presupuesto participativo.

3.3. Nivel del proceso del presupuesto participativo después de la implementación de la participación ciudadana.

Tabla 3. Distribución de pobladores según su percepción del nivel del proceso de presupuesto participativo después de la implementación de la Participación ciudadana, municipalidad de Maynas, año 2017.

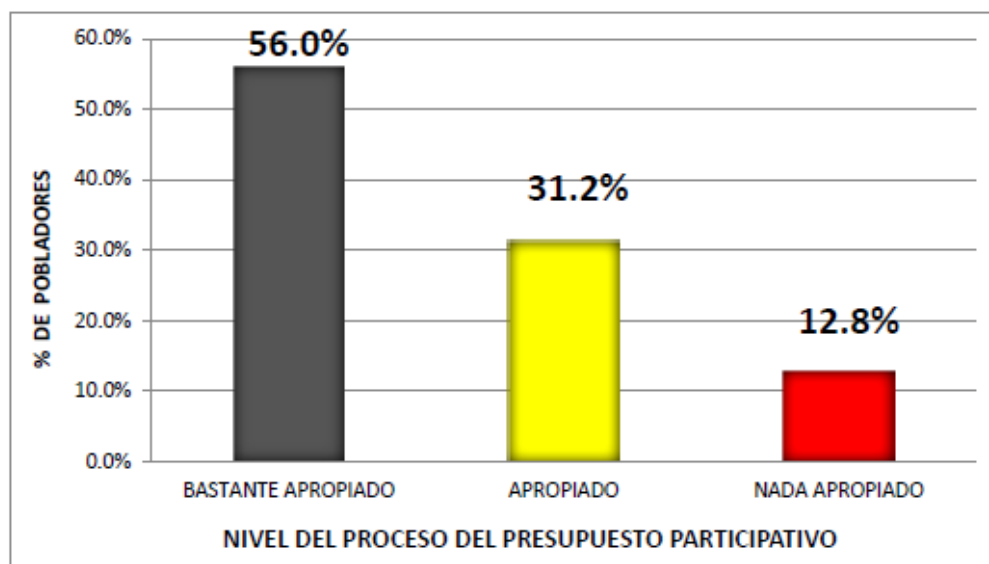
NIVEL DEL PROCESO DE PRESUPUESTO PARTICIPATIVO	Nº POBLADORES	% POBLADORES
BASTANTE APROPIADO	131	56.0%
APROPIADO	73	31.2%
NADA APROPIADO	30	12.8%
TOTAL	234	100.0%

Fuente: Datos tomados del Pos test, para medir el proceso de presupuesto participativo.

Interpretación:

En la Tabla 1, se muestra la percepción de los pobladores de Maynas, según el nivel del proceso de presupuesto participativo antes de la implementación de la participación ciudadana en la Municipalidad Provincial de Maynas, donde se observa los tres niveles considerados: Bastante apropiado, Apropiado y Nada apropiado; se puede precisar que hay un porcentaje mayor en el nivel Bastante apropiado del nivel del proceso de presupuesto participativo de la municipalidad Provincial de Maynas; estos resultados se aprecian en la Figura 2.

Gráfico 2. Nivel del proceso de presupuesto participativo después de la implementación de la participación ciudadana, municipalidad de Maynas, año 2017.



Fuente: Datos tomados del Pos test, para medir el proceso de presupuesto participativo.

3.4 Prueba de hipótesis de diferencias de puntajes obtenidos del proceso de presupuesto participativo antes y después de la implementación de la participación ciudadana

Tabla 4. Comparación de los puntajes medios del proceso de presupuesto participativo, obtenidos en el pretest y postes de la implementación de la participación ciudadana, municipalidad provincial de Maynas, año 2017.

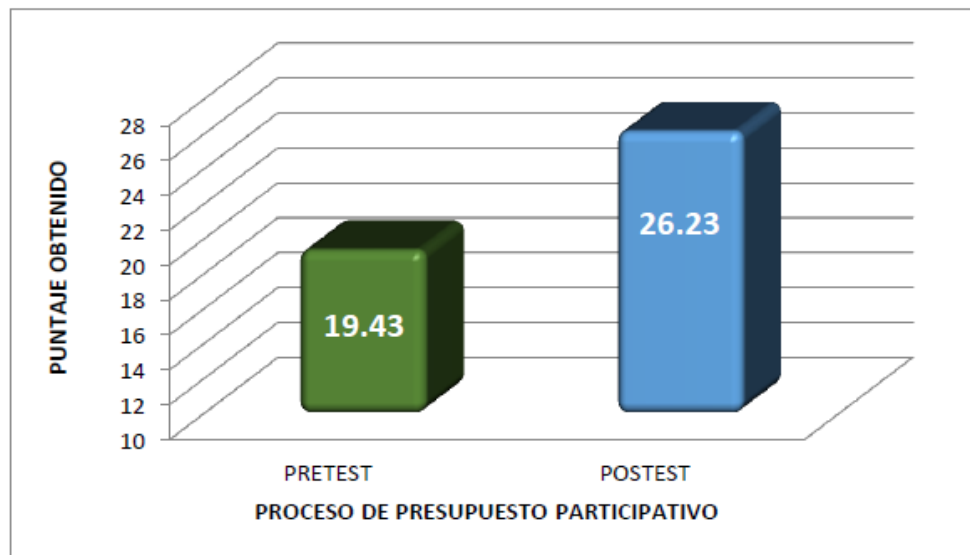
PUNTAJE MEDIO DEL PROCESO DE PRESUPUESTO				
PRETEST	POSTEST	DIFERENCIAS	ESTADISTICO t	P-SIG
19.43	26.23	07.78	20.925	0,017

Fuente: Datos tomados del Pre test y Pos test para medir el proceso de presupuesto participativo.

Interpretación:

En la Tabla 3, se muestra los puntajes medios obtenidos en el pretest y posttest para medir la percepción de los pobladores con respecto al proceso de presupuesto participativo en la municipalidad Provincial de Maynas antes y después de la implementación de la participación ciudadana, donde se observa que la diferencia es de 7.78 puntos y que esta diferencia es altamente significativa.

Gráfico 3. Comparación de los puntajes medios del proceso de presupuesto participativo, obtenidos en el pre-test y post-test de la implementación de la participación ciudadana, municipalidad provincial de Maynas, año 2017.



Fuente: Datos tomados del Pre test y Pos test para medir el proceso de presupuesto participativo.

3.5 Nivel del proceso de presupuesto participativo por dimensiones antes de la implementación.

Tabla 5. Distribución de pobladores según su percepción del nivel del proceso de presupuesto participativo por dimensiones antes de la implementación de la participación ciudadana, municipalidad de Maynas, año 2017.

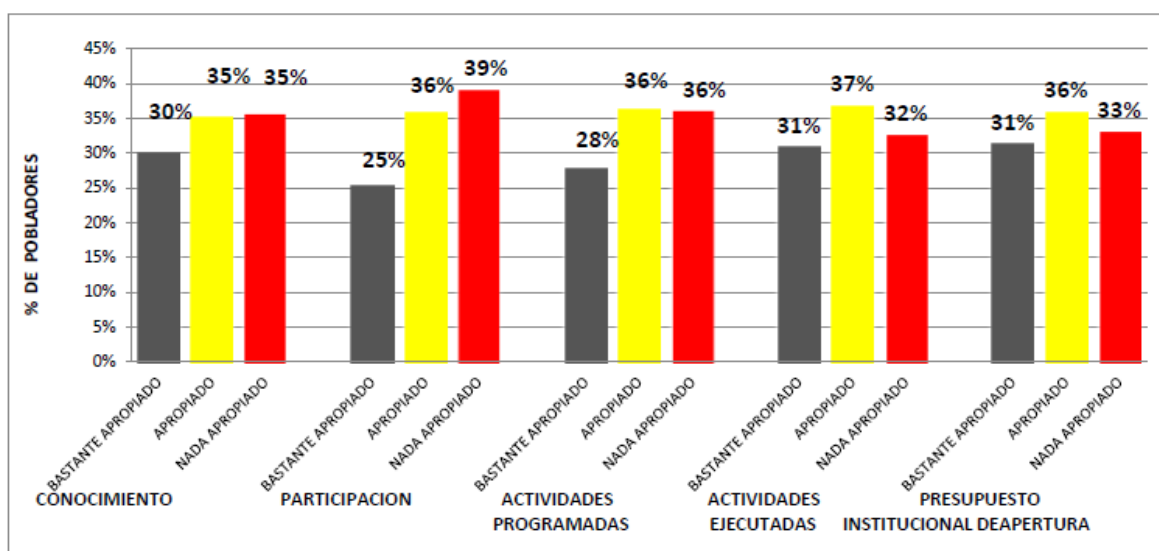
DIMENSION: CONOCIMIENTO	Nº POBLADORES	% POBLADORES
BASTANTE APROPIADO	69	30%
APROPIADO	82	35%
NADA APROPIADO	83	35%
DIMENSION: PARTICIPACION		
BASTANTE APROPIADO	59	25%
APROPIADO	84	36%
NADA APROPIADO	91	39%
DIMENSION: ACTIVIDADES PROGRAMADAS		
BASTANTE APROPIADO	65	28%
APROPIADO	85	36%
NADA APROPIADO	84	36%
DIMENSION: ACTIVIDADES EJECUTADAS		
BASTANTE APROPIADO	72	31%
APROPIADO	86	37%
NADA APROPIADO	76	32%
DIMENSION: PRESUPUESTO INSTITUCIONAL DE APERTURA		
BASTANTE APROPIADO	73	31%
APROPIADO	84	36%
NADA APROPIADO	77	33%
TOTAL	234	100%

Fuente: Datos tomados del Pre test para medir el proceso de presupuesto participativo.

Interpretación:

En la Tabla 4, se muestra la percepción de los pobladores sobre el nivel del proceso del presupuesto participativo en las tres niveles: bastante apropiado, apropiado y nada apropiado; en cada uno de las cinco dimensiones: Conocimiento, Participación, Actividades Programadas, Actividades Ejecutadas y Presupuesto Institucional Modificado, antes de la implementación de la participación ciudadana, donde se observa que en las dimensiones antes mencionadas, el nivel nada apropiado y apropiado presentan mayor porcentaje; estos resultados se aprecian en la Figura 4.

Gráfico 4: Pobladores según su percepción del nivel del proceso de presupuesto participativo por dimensiones antes de la implementación de la participación ciudadana, municipalidad de Maynas, año 2017.



Fuente: Datos tomados del Pre test para medir el proceso de presupuesto participativo.

3.6 Nivel del proceso de presupuesto participativo por dimensiones después de la implementación

Tabla 6. Distribución de pobladores según su percepción del nivel del proceso de presupuesto participativo por dimensiones después de la implementación de la Participación ciudadana, municipalidad de Maynas, año 2017.

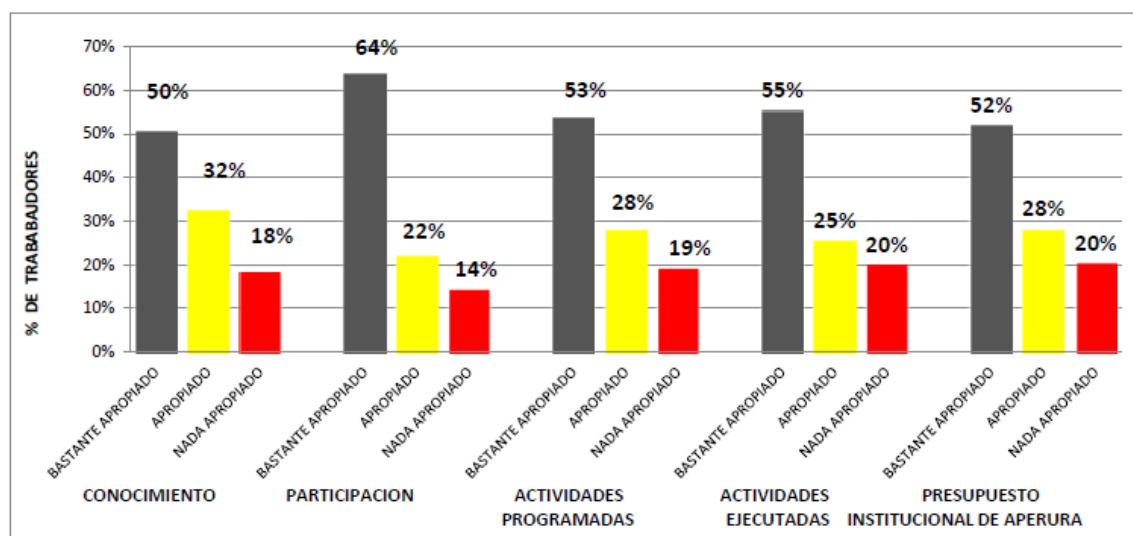
DIMENSION: CONOCIMIENTO	Nº POBLADORES	% POBLADORES
BASTANTE APROPIADO	118	50%
APROPIADO	76	32%
NADA APROPIADO	40	18%
DIMENSION: PARTICIPACION		
BASTANTE APROPIADO	149	64%
APROPIADO	51	22%
NADA APROPIADO	34	14%
DIMENSION: ACTIVIDADES PROGRAMADAS		
BASTANTE APROPIADO	125	53%
APROPIADO	65	28%
NADA APROPIADO	44	19%
DIMENSION: ACTIVIDADES EJECUTADAS		
BASTANTE APROPIADO	129	55%
APROPIADO	59	25%
NADA APROPIADO	46	20%
DIMENSION: PRESUPUESTO INSTITUCIONAL DE APERTURA		
BASTANTE APROPIADO	121	52%
APROPIADO	65	28%
NADA APROPIADO	48	20%
TOTAL	234	100%

Fuente: Datos tomados del Pos test para medir el proceso de presupuesto participativo.

Interpretación:

En la Tabla 5, se muestra la percepción de los pobladores sobre el nivel del proceso del presupuesto participativo en las tres niveles: bastante apropiado, apropiado y nada apropiado; en cada uno de las cinco dimensiones: Conocimiento, Participación, Actividades Programadas, Actividades Ejecutadas y Presupuesto Institucional Modificado, después de la implementación de la participación ciudadana, donde se observa que en las dimensiones antes mencionadas, el nivel bastante apropiado y apropiado presentan mayor porcentaje; estos resultados se aprecian en la Figura 4.

Gráfico 5. Pobladores según su percepción del nivel del proceso de presupuesto participativo por dimensiones después de la implementación de la participación ciudadana, municipalidad de Maynas, año 2017.



Fuente: Datos tomados del Pos test para medir el proceso de presupuesto participativo.

3.7 Prueba de hipótesis de diferencias de puntajes obtenidos del proceso del presupuesto participativo por dimensiones antes y después de la implementación

Tabla 7. Comparación de los puntajes medios del proceso del presupuesto participativo por dimensiones, obtenidos en el pre-test y post-test de la implementación de la Participación ciudadana, en la municipalidad provincial de Maynas 2017.

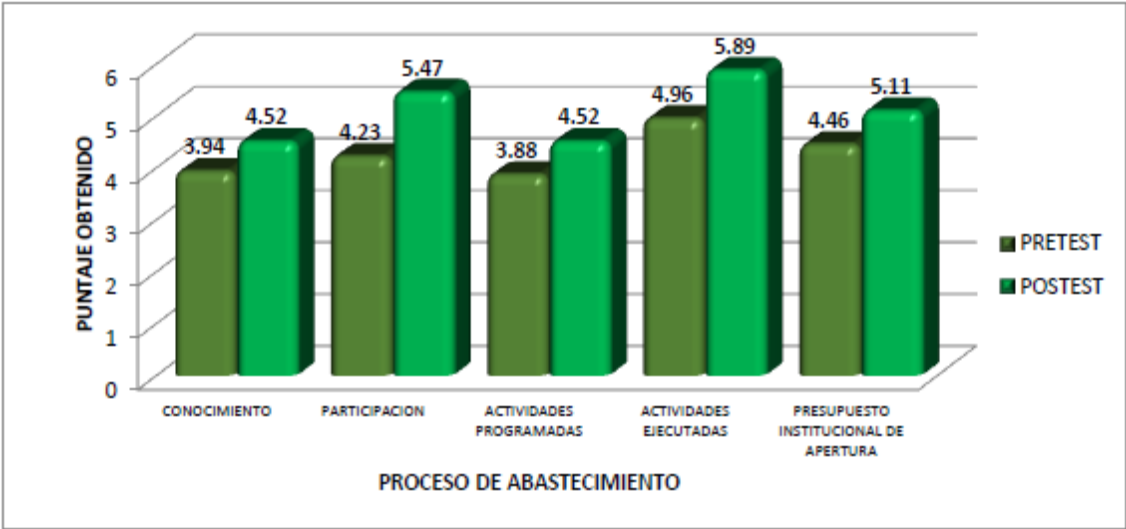
DIMENSIONES	PUNTAJE MEDIO DE LA PERCEPCION DEL PROCESO DEL PRESUPUESTO PARTICIPATIVO				
	PRETEST	POSTEST	DIFERENCIAS	ESTADISTICO t	P-SIG
CONOCIMIENTO	3.94	4.52	0.75	1,757	0,041
PARTICIPACION	4.23	5.47	1.39	2,697	0,015
ACTIVIDADES PROGRAMADAS	3.88	4.52	0.83	1.986	0.031
ACTIVIDADES EJECUTADAS	4.96	5.89	1.14	2,378	0,024
PRESUPUESTO INSTITUCIONAL DE APERTURA	4.46	5.11	0.71	1,735	0,043

Fuente: Datos tomados del Pre test y Pos test para medir el proceso de presupuesto participativo.

Interpretación:

En la Tabla 6, se muestra los puntajes medios obtenidos en el pretest y posttest para medir la percepción del proceso del presupuesto participativo en cada una de las dimensiones estudiadas: Conocimiento, Participación, Actividades Programadas, Actividades Ejecutadas y Presupuesto Institucional Modificado; antes y después de la implementación del sistema informático de gestión administrativo, donde se observa que en todas las dimensiones estudiadas existe una diferencia significativa.

Gráfico 6. Comparación de los puntajes medios del proceso del presupuesto participativo por dimensiones, obtenidos en el pre-test y post-test de la implementación de la participación ciudadana, en la municipalidad Provincial de Maynas 2017.



IV. DISCUSIÓN

Pensamos que la implementación del presupuesto significativo tiene cierta influencia hacia el presupuesto participativo de toda municipalidad en el ámbito nacional, de manera que se pueda analizar y poder cumplir con los objetivos de la investigación.

En cuanto a la Identificación del nivel del proceso de presupuesto participativo antes de la implementación de la participación ciudadana en la Municipalidad Provincial de Maynas, en el año 2017, podemos notar en la Tabla 1, se muestra la percepción de los pobladores de Maynas, según el nivel del proceso de presupuesto participativo antes de la implementación de la participación ciudadana en la Municipalidad Provincial de Maynas, donde se observa los tres niveles considerados: Bastante apropiado, Apropiado y Nada apropiado; se puede precisar que hay un porcentaje mayor en el nivel Nada apropiado del nivel del proceso de presupuesto participativo de la municipalidad Provincial de Maynas, los cuales coinciden con la revista (ELLA., 2012), titulada Presupuesto Participativo: Participación Ciudadana Para Mejorar Las Políticas Públicas. Revista. Resúmenes de Políticas, donde los ciudadanos ven a las organizaciones comunitarias utilizando el Presupuesto Participativo para promover sus intereses y no las necesidades de la comunidad.

Para resolver este problema, los gobiernos han establecido mecanismos a fin de promover la diversidad y la representación de todos los sectores de la sociedad y evitar el clientelismo. Como podemos notar en ambas investigaciones siempre la mayoría de ciudadanos sin tener un conocimiento previo a un concepto, lo único que va hacer es responder a lo que escucha, a los rumores, del resto de la población, pero en si no sabe lo que es la realidad. Por lo tanto, decimos que, en el proceso del presupuesto participativo, cuando existe un pretest el puntaje obtenido va hacer siempre menor en cuanto al conocimiento, participación, actividades programadas, actividades ejecutadas, y presupuesto institucional modificado.

En cuanto a la Identificación del nivel del proceso de presupuesto participativo después de la implementación de la participación ciudadana en la Municipalidad Provincial de Maynas, en el año 2017. Como podemos ver en la Tabla N.º 02, se

muestra la percepción de los pobladores de Maynas, según el nivel del proceso de presupuesto participativo después de la implementación de la participación ciudadana en la Municipalidad Provincial de Maynas, donde se observa los tres niveles considerados: Bastante apropiado, Apropiado y Nada apropiado; se puede precisar que hay un porcentaje mayor en el nivel Bastante apropiado del nivel del proceso de presupuesto participativo de la municipalidad Provincial de Maynas; los cuales coinciden con (Arriaga, 2013).

Implementación de presupuestos participativos a nivel municipal, donde concluye que al aplicar un conocimiento en el ciudadano o un posttest de la participación ciudadana, el ciclo del presupuesto participativo va mejorar, la cual está compuesto por: Decisión política y traducción técnica, Preparación metodológica, Difusión del programa Trabajo en terreno, Ejecución y acompañamiento de proyectos, Control social y retroalimentación del programa, Evaluación participativa del ciclo. Entonces concluimos que la participación ciudadana es el derecho de los ciudadanos a intervenir y participar, en las decisiones públicas, en la formulación, ejecución y evaluación de las políticas, programas, actos de gobierno y ordenamientos jurídicos, siempre y cuando tengan el conocimiento necesario y efectivo.

Comparar el nivel del proceso de presupuesto participativo en cada factor, antes y después de la implementación de la participación ciudadana en la Municipalidad Provincial de Maynas, en el año 2017. Como podemos notar en la En la Tabla N.º 04, se muestra la percepción de los trabajadores sobre el nivel del proceso del presupuesto participativo en las tres niveles: bastante apropiado, apropiado y nada apropiado; en cada uno de las cinco dimensiones: Conocimiento, Participación, Actividades Programadas, Actividades Ejecutadas y Presupuesto Institucional de apertura, antes de la implementación de la participación ciudadana, donde se observa que en las dimensiones antes mencionadas, el nivel nada apropiado y apropiado presentan mayor porcentaje.

Y en la Tabla 5, se muestra la percepción de los trabajadores sobre el nivel del proceso del presupuesto participativo en las tres niveles: bastante apropiado, apropiado y nada apropiado; en cada uno de las cinco dimensiones: Conocimiento, Participación, Actividades Programadas, Actividades Ejecutadas y Presupuesto Institucional de apertura, después de la implementación de la participación

ciudadana, donde se observa que en las dimensiones antes mencionadas, el nivel bastante apropiado y apropiado presentan mayor porcentaje. Estos resultados coinciden con lo que nos dice (Sedano, 2007) en su tesis “Causa del ausentismo ciudadano en el presupuesto participativo municipal.

Desde un enfoque de comunicación para el desarrollo”, donde concluye que la gran mayoría de ciudadanos de Comas desconoce el proceso participativo en su conjunto, debido a que la información que brinda la municipalidad de esta provincia es insuficiente y no es clara. Por esta razón los ciudadanos no participan en el presupuesto participativo y sus necesidades de información sobre este mecanismo democrático están quedando insatisfechas.

Se ha determinado que los ciudadanos en primer lugar necesitan más información y en segundo lugar más tiempo para intervenir en el presupuesto participativo; luego la comunicación interpersonal cumple un importante rol para que los ciudadanos se informen sobre el presupuesto participativo, por lo cual este medio debería explotarse más, al igual que (Niemeyer, 2006) en su tesis “Desarrollo de la Participación Ciudadana en los Procesos de control social de la gestión municipal en el provincia de Comas, Lima-Perú”.

La participación ciudadana requiere fortalecerse desde el empoderamiento de la ciudadanía, a fin de que tanto las instancias como los mecanismos, transiten de una participación ciudadana que solo es receptora de información, hacia una participación ciudadana que posibilita la coestión del desarrollo local. Estas dos investigaciones coinciden definitivamente los resultados con nuestra investigación por lo que en todos los casos podemos notar que antes de tener un conocimiento de lo que es participación ciudadana a cualquiera no le va a parecer de lo que verdaderamente se está tratando es por eso que en todos sus factores va a resaltar ni mucho ni poco, ni apropiado ni desapropiado, etc.

Pero en si ya teniendo un conocimiento puntual y exacto de lo que vamos a realizar los trabajadores van a tender a responder que es bastante apropiado la participación ciudadana en el presupuesto participativo, es por eso que antes y un después de lo que vamos a realizar va tener cambios significativos.

Determinar que la implementación de la participación ciudadana mejora el proceso de presupuesto participativo en la municipalidad Provincial de Maynas, en al año

2017, en la Tabla N.º 06, se muestra los puntajes medios obtenidos en el pretest y posttest para medir la percepción del proceso del presupuesto participativo en cada una de las dimensiones estudiadas: Conocimiento, Participación, Actividades Programadas, Actividades Ejecutadas y Presupuesto Institucional de apertura; antes y después de la implementación de la participación ciudadana, donde se observa que en todas las dimensiones estudiadas existe una diferencia significativa.

Estos resultados coinciden con esta tesis de (Castañeda, 2011) “El presupuesto participativo instrumento para mejorar la priorización de la inversión local: caso municipalidad Provincial de Paiján, periodo 2003-2010”, donde concluye que apreciando la calidad del gasto, en términos de eficacia, efectividad e impacto; el presupuesto participativo, es una adecuada metodología para asignar la inversión, combinando los aspectos técnicos con una participación responsable de la población organizada, que garantiza viabilidad social a los proyectos y políticas locales. Pese a los avances logrados en la inversión local y sectorial con el desarrollo del presupuesto participativo, aún existen grandes retos dirigidos a mejorar de manera continua las diferentes etapas del presupuesto participativo.

Es por ello que los resultados si o si van a mejorar cuando hay una presencia de un conocimiento, de una definición, de un objetivo a donde se quiere lograr, por lo que la presencia de un posttest va a mejorar positivamente la respuesta del ciudadano encuestado, entonces decimos que no solo se ve en nuestro estudio sino también en las demás localidades que al aplicar un conocimiento en el poblador, él ya va a tener una respuesta clara y precisa a lo que ya se está tratando en realidad.

V. CONCLUSIONES

Después del análisis y discusión de los resultados se llegó a las siguientes conclusiones:

A nivel de objetivo general

La participación ciudadana tiene influencia significativa y mejora el nivel del proceso de presupuesto participativo de la municipalidad Provincial de Maynas, obteniendo una “tc” calculado superior al valor de la tabla en un nivel de 0.05.

A nivel de objetivos específicos

1. El nivel del proceso de presupuesto participativo antes de la implementación de la participación ciudadana es “Nada Apropiado” (41%) en la municipalidad Provincial de Maynas, 2017.
2. El nivel del proceso de presupuesto participativo después de la implementación de la participación ciudadana es “Bastantes Apropiado” (56%) en la municipalidad Provincial de Maynas, 2017.
3. La implementación de la participación ciudadana tiene influencia significativa y mejora el nivel del proceso de presupuesto participativo en sus dimensiones: conocimiento, participación, actividades programadas, actividades ejecutadas y presupuesto institucional de apertura de la municipalidad Provincial de Maynas.

VI. RECOMENDACIONES

Comprobada la Influencia de la participación ciudadana, en la mejora del proceso del presupuesto participativo se sugiere lo siguiente:

1. Incrementar mejoras en las dimensiones de la participación ciudadana como: Sesiones Públicas Del Concejo Municipal, Comités de Desarrollo Local, Presupuesto de Inversión Participativa, Consulta Popular, Cabildo Abierto, Plan de Inversión Participativa, Consulta Vecinal Sectorial; para que la influencia hacia el presupuesto participativo sea altamente significativa.
2. Elaborar investigaciones en otras municipalidades Provinciales es para mejorar los procesos de su presupuesto participativo.

VII. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Arriaga, E. (2013). *Implementación de presupuestos participativos a nivel municipal*. Huetamo, Michoacán. Obtenido de http://www.academia.edu/5170895/Implementaci%C3%B3n_de_presupuestos_participativos_a_nivel_municipal
- Castañeda, W. (2011). *El Presupuesto Participativo instrumento para mejorar la priorización de la inversión local: Caso municipalidad distrital Paiján, periodo 2003-2010*. Universidad Nacional de Trujillo, Trujillo.
- ELLA. (2012). Presupuesto participativo: participación ciudadana para mejorar las políticas públicas. *Evidencias y lecciones desde América Latina*, 5. Obtenido de http://ella.practicalaction.org/wp-content/uploads/2011/11/111111_GOV_BudPubPol_BRIEF4_Esp.pdf
- Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, P. (2010). *Metodología de la Investigación*. México: MCGRAW-HILL / INTERAMERICANA EDITORES, S.A. DE C.V.
- Klikberg, B. (2004). *Hacia una economía con rostro humano*. 9. ed. Buenos Aires: Fondo de.
- Ley 27972. (6 de Mayo de 2003). Ley Orgánica de Municipalidades. 86. Lima, Perú: Diario Oficial El Peruano. Obtenido de https://www.mef.gob.pe/contenidos/presu_publ/capacita/programacion_for_mulacion_presupuestal2012/Anexos/ley27972.pdf
- Ley N° 26300. (2 de Mayo de 1994). Ley de Participación Ciudadana. (D. O. Peruano, Ed.) Lima, Perú. Obtenido de <http://pdba.georgetown.edu/Electoral/Peru/participycontrol.pdf>
- Ley N° 27293. (27 de Junio de 2000). Ley del Sistema Nacional de Inversión Pública. 7. Lima, Perú: Diario Oficial El Peruano. Obtenido de [https://www.mef.gob.pe/contenidos/inv_publica/docs/normas/normasv/snip/2015/1.Ley27293-Ley_que_crea_el_SNIP\(2014_agosto\).pdf](https://www.mef.gob.pe/contenidos/inv_publica/docs/normas/normasv/snip/2015/1.Ley27293-Ley_que_crea_el_SNIP(2014_agosto).pdf)
- Ley N° 27658. (29 de Enero de 2002). Ley de la Modernización de la Gestión del Estado. 10. Lima, Perú: Diario Oficial El Peruano. Obtenido de <https://www.mincetur.gob.pe/wp->

content/uploads/documentos/institucional/gestion_descentralizada/transfere
ncia_sectorial/normas_proceso_transferencia/3_LEY_Nro_27658.pdf

Ley N° 27783. (17 de Julio de 2002). Ley de Bases de la descentralización. 35.
Lima, Perú: Diario Oficial El Peruano. Obtenido de
[http://www2.congreso.gob.pe/sicr/cendocbib/con4_uibd.nsf/8B3C23D0EB9643D605257FD400782856/\\$FILE/27783.pdf](http://www2.congreso.gob.pe/sicr/cendocbib/con4_uibd.nsf/8B3C23D0EB9643D605257FD400782856/$FILE/27783.pdf)

Ley N° 27867. (16 de Noviembre de 2002). Ley Orgánica de Gobiernos
Regionales. 43. Lima, Perú: Diario Oficial El Peruano. Obtenido de
https://www.mimp.gob.pe/ogd/pdf/2014-ley-organica-de-gobiernos-regionales_27867.pdf

Llona, M. (20-23 de Octubre de 2004). Evaluación, democracia y gobernabilidad:
desafíos para América Latina y el Caribe. Lima, Perú. Obtenido de
<https://conferenciarelac.files.wordpress.com/2014/09/i-conferencia-relac-lima-perc3ba-2004.pdf>

Macassi L., S. (2002). *Los ciudadanos y ciudadanas frente a los procesos de concertación de desarrollo local y la descentralización, Sondeo de opinión*. Asociación de Comunicadores Sociales Calandria, Lima.

Molino, R., & Granados, A. (2002). *Descentralizando Las Oportunidades en el Perú*. Escuela Mayor de Gestión Municipal , Lima.

Niemeyer, J. (2006). *Desarrollo de la Participación Ciudadana en los Procesos de*. Lima. Obtenido de
http://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/bitstream/handle/123456789/119/NIEMEYER_GRAWE_JAMES_DESARROLLO_PARTICIPACION_CIUDADANA.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Sedano, V. (2007). *CAUSAS DEL AUSENTISMO CIUDADANO EN EL PRESUPUESTO PARTICIPATIVO MUNICIPAL*. Lima: Ecoss Peru. Obtenido de <http://www.monografias.com/trabajos-pdf2/ausentismo-ciudadano-presupuesto-participativo-municipal/ausentismo-ciudadano-presupuesto-participativo-municipal.pdf>

ANEXOS

ANEXO 1. Instrumento de Recolección de datos.

Encuesta

Cuestionario para medir la participación ciudadana

Buenos días/tarde sr/sra/srta..... estoy realizando una investigación para medir el grado de participación ciudadana de la Municipalidad Provincial de Maynas, le agradeceré se sirva responder a la siguiente encuesta. Le aclaro que la Encuesta es anónima. Muchas gracias por colaborar.

-
1. ¿En el municipio de Maynas, se realizan sesiones públicas del Consejo Municipal?
Si () A veces () No ()
 2. Cuando se realiza la sesión pública del Consejo Municipal, ¿su participación es?
Activa () Ni activa/Ni pasiva () Pasiva ()
 3. ¿Cree usted que el gobierno municipal tiene las habilidades necesarias para realizar eficazmente las sesiones públicas del Consejo Municipal?
Si () No ()
 4. ¿En el Municipio de Maynas, se realizan Comités de Desarrollo local?
Si () A veces () No ()
 5. Cuando se realizan los Comités de Desarrollo local, ¿Su participación es:
Activa () Ni activa/Ni pasiva () Pasiva ()
 6. ¿Cree usted que el gobierno municipal tiene las habilidades necesarias para realizar eficazmente los Comités de Desarrollo local?
Si () No ()
 7. ¿En el municipio de Maynas, se realizan Presupuestos de Inversión participativa?
Si () A veces () No ()
 8. Cuando se realiza los presupuestos de Inversión Participativa, su participación es:
Activa () Ni activa/Ni pasiva () Pasiva ()
 9. ¿Cree usted que el gobierno municipal tiene las habilidades necesarias para realizar eficazmente los Presupuestos de Inversión Participativa?
Si () No ()
 10. ¿En el municipio de Maynas, se realizan Consulta Popular?

Si () A veces () No ()

11. Cuando se realiza la Consulta Popular, ¿su participación es?

Activa () Ni activa/Ni pasiva () Pasiva ()

12. ¿Cree usted que el gobierno municipal tiene las habilidades necesarias para realizar eficazmente la Consulta Popular?

Si () No ()

13. ¿En el municipio de Maynas, se realizan Cabildo Abierto?

Si () A veces () No ()

14. Cuando se realiza el Cabildo Abierto, ¿su participación es?

Activa () Ni activa/Ni pasiva () Pasiva ()

15. ¿Cree usted que el gobierno municipal tiene las habilidades necesarias para realizar eficazmente el Cabildo Abierto?

Si () No ()

16. ¿En el municipio de Maynas, se realizan actividades diferentes a las mencionadas anteriormente?

Si () A veces () No ()

17. Cuando se realiza esas otras actividades, ¿su participación es?

Activa () Ni activa/Ni pasiva () Pasiva ()

18. ¿Cree usted que el gobierno municipal tiene las habilidades necesarias para realizar eficazmente esas otras actividades?

Si () No ()

19. ¿En el municipio de Maynas, se realizan actividades de actualidad acorde a su realidad?

Si () A veces () No ()

20. Cuando se realiza actividades para tratar temas de actualidad, ¿su participación es?

Activa () Ni activa/Ni pasiva () Pasiva ()

21. ¿Cree usted que el gobierno municipal tiene las habilidades necesarias para realizar eficazmente temas de actualidad acorde a su realidad?

Si () No ()

CUESTIONARIO PARA MEDIR EL PRESUPUESTO PARTICIPATIVO

22. ¿Cree usted que el gobierno municipal de Maynas, tiene conocimientos teóricos que aplican en el proceso de presupuesto participativo?

Si tiene () Tiene moderadamente () No tiene ()

23. ¿Cree usted que el gobierno municipal de Maynas, tiene experiencia en el proceso de presupuesto participativo?

Si tiene () Tiene moderadamente () No tiene ()

24. ¿Cree usted que el gobierno municipal de Maynas, hace participar a los pobladores en el proceso de presupuesto participativo?

Si lo hace () Lo hace a veces () No lo hace ()

25. ¿Cree usted que el gobierno municipal de Maynas, toma en cuenta la participación de sus pobladores en el proceso de presupuesto participativo?

Si lo hace () Lo hace a veces () No lo hace ()

26. ¿Conoce experiencias de Presupuesto Participativo?

Si () No ()

27. ¿El gobierno municipal de Maynas, comunica sus actividades programadas en el proceso de presupuesto participativo?

Si lo hace () Lo hace a veces () No lo hace ()

28. ¿El gobierno municipal de Maynas, invita a los pobladores en sus actividades programadas en el proceso de presupuesto participativo?

Si lo hace () Lo hace a veces () No lo hace ()

29. ¿El gobierno municipal de Maynas, ejecuta sus actividades en el proceso de presupuesto participativo?

Si lo hace () Lo hace a veces () No lo hace ()

30. ¿El gobierno municipal de Maynas, deja participar a los pobladores en la ejecución de sus actividades en el proceso de presupuesto participativo?

Si lo hace () Lo hace a veces () No lo hace ()

31. ¿sabe si los proyectos priorizados en el periodo 2016-2017 se consideran en el presupuesto Participativo?

Si () No ()

32. ¿Conoce cuantos proyectos ha ejecutado la gestión municipal con el PPR?

Si () No ()

33. ¿El gobierno municipal de Maynas, realiza el presupuesto institucional de apertura en el proceso de presupuesto participativo?

Si lo hace () Lo hace a veces () No lo hace ()

34. ¿El gobierno municipal de Maynas, comunica y expone el presupuesto institucional de apertura en el proceso de presupuesto participativo?

Si lo hace () Lo hace a veces () No lo hace ()

35. ¿Tiene usted conocimiento en cuanto aumentó el Presupuesto Institucional de Apertura en el periodo 2016-2017?

Si () No ()

Anexo N° 02-A. Confiabilidad

Confiabilidad de los ítems y dimensiones de proceso participativo

Formula de Cronbach

$$\alpha = \left[\frac{K}{K-1} \right] \left[1 - \frac{\sum_{i=1}^K S_i^2}{S_t^2} \right]$$

Dónde:

$\sum_{i=1}^K S_i^2$: Es la suma de varianzas de cada ítem

S_t^2 : Es la varianza total de filas (puntaje total de trabajadores)

K : Es el número de ítems o preguntas.

$$\alpha = \left[\frac{20}{20-1} \right] \left[1 - \frac{26.71}{12.6^2} \right]$$

$$\alpha = \left[\frac{20}{19} \right] \left[1 - \frac{158.56}{1557.9} \right]$$

$$\alpha = [1.052][1 - 0.101]$$

$$\alpha = 0.95$$

Según George y Mallery (1995) menciona que el coeficiente del Alfa de Cronbach por debajo de 0,5 muestra un nivel de fiabilidad no aceptable, si tomara un valor entre 0,5 y 0,6 se podría considerar como un nivel pobre, si se situara entre 0,6 y 0,7 se estaría ante un nivel débil; entre 0,7 y 0,8 haría referencia a un nivel aceptable; en el intervalo 0,8 – 0,9 se podría calificar como un nivel bueno, y si tomara un valor superior a 0,9 sería excelente. Entonces para el cuestionario relacionado con el estudio de participación ciudadana de la Municipalidad, el valor del Alfa de Cronbach es de 0.95 que corresponde al nivel muy bueno o excelente.

Anexo 2-B. Constancia de validez de contenido del instrumento.
Implementación de la participación ciudadana para mejorar el proceso del presupuesto participativo en la municipalidad
Provincial de Maynas-2017.

N°	RUBROS	CLARIDAD*		PERTINENCIA**		RELEVANCIA***		OBSERVACIONES
		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
1	¿En el municipio de Maynas, se realizan sesiones públicas del Consejo Municipal?							
2	Cuando se realiza la sesión pública del Consejo Municipal, ¿su participación es?							
3	¿Cree usted que el gobierno municipal tiene las habilidades necesarias para realizar eficazmente las sesiones públicas del Consejo Municipal?.							
4	¿En el municipio de Maynas, se realizan Comités de Desarrollo Local?							
5	Cuando se realiza los Comités de Desarrollo local Su participación es...							
6	¿Cree usted que el gobierno municipal tiene las habilidades necesarias para realizar eficazmente los Comités de Desarrollo local?							
7	¿En el municipio de Maynas, se realizan Presupuestos de Inversión participativa?							
8	Cuando se realiza los Presupuesto de Inversión Participativa, su participación es...							

9	¿Cree usted que el gobierno municipal tiene las habilidades necesarias para realizar eficazmente los presupuestos de inversión Participativa?							
	RUBROS	SI	NO	SI	NO	SI	NO	OBSERVACIONES
10	¿En el municipio de Maynas, se realizan Consulta Popular?							
11	Cuando se realiza la Consulta Popular, su participación es...							
12	¿Cree usted que el gobierno municipal tiene las habilidades necesarias para realizar eficazmente la Consulta Popular?							
13	¿En el municipio de Maynas, se realizan Cabildo Abierto?							
14	Cuando se realiza el Cabildo Abierto, su participación es...							
15	¿Cree usted que el gobierno municipal tiene las habilidades necesarias para realizar eficazmente el Cabildo Abierto?							
16	¿En el Municipio de Maynas, se realizan actividades diferentes a las mencionadas anteriormente?							
17	Cuando se realiza esas otras actividades, su participación es...							
18	¿Cree usted que el gobierno municipal tiene las habilidades necesarias para realizar eficazmente esas otras actividades?							
19	¿En el municipio de Maynas, se realizan actividades de actualidad acorde a su realidad?							

20	Cuando se realiza actividades para tratar temas de actualidad, su participación es...							
	RUBROS	SI	NO	SI	NO	SI	NO	OBSERVACIONES
21	¿Cree usted que el gobierno municipal tiene las habilidades necesarias para realizar eficazmente temas de actualidad acorde a su realidad?							
22	¿Cree usted que el gobierno municipal de Maynas, tiene conocimientos teóricos que aplican en el proceso de presupuesto participativo?							
23	¿Cree usted que el gobierno municipal de Maynas, tiene experiencia en el proceso de presupuesto participativo?							
24	¿Cree usted que el gobierno municipal de Maynas, hace participar a los pobladores en el proceso de presupuesto participativo?							
25	¿Cree usted que el gobierno municipal de Maynas, toma en cuenta la participación de sus pobladores en el PP?							
26	¿Conoce experiencias de Presupuesto participativo?							
27	¿El gobierno municipal de Maynas, comunica sus actividades programadas en el PPP?							
28	¿El gobierno municipal de Maynas, invita a los pobladores en sus actividades programadas en el proceso de presupuesto participativo?							
29	¿El gobierno municipal de Maynas, ejecuta sus actividades en el proceso de presupuesto participativo?							

	RUBROS	SI	NO	SI	NO	SI	NO	OBSERVACIONES
30	¿El gobierno municipal de Maynas, deja participar a los pobladores en la ejecución de sus actividades en el proceso de presupuesto participativo?							
31	¿Sabe si los proyectos priorizados en el período 2017-2017 se consideran en el presupuesto participativo?							
32	¿Conoce cuantos proyectos ha ejecutado la gestión municipal con el PPR?							
33	¿El gobierno municipal de Maynas, realiza el presupuesto institucional de apertura en el proceso de presupuesto participativo?							
34	¿El gobierno municipal de Maynas, comunica y expone el presupuesto institucional de apertura en el proceso de presupuesto participativo?							
35	¿Tiene usted conocimiento en cuanto aumentó el Presupuesto Institucional de Apertura en el período 2016-2017?							

OBSERVACIONES: Precisar si hay suficiencia de ítems: _____(Fecha)...../...../.....

OPINIÓN DE APLICABILIDAD: APLICABLE [] APLICABLE DESPUES DE CORREGIR [] NO APLICABLE []

APELLIDOS Y NOMBRES DEL JUEZ EVALUADOR (EXPERTO)_____DNI_____

Grado: Maestro [] en._____ Doctor [] en_____

(firma)_____

Anexo N° 03: Matriz de Consistencia

Título: Implementación de la participación ciudadana para mejorar el proceso del presupuesto participativo en la Municipalidad Provincial de Maynas-2017.

PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPOTESIS	VARIABLES	METODOLOGIA
¿La implementación de la participación ciudadana mejorará el proceso de presupuesto participativo en la municipalidad Provincial de Maynas, en el año 2017?	<p>General Determinar que la implementación de la participación ciudadana mejora el proceso de presupuesto participativo en la municipalidad Provincial de Maynas, en el año 2017</p> <p>Objetivos específicos</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Identificar el nivel del proceso de presupuesto participativo antes de la implementación de la participación ciudadana en la Municipalidad Provincial de Maynas, en el año 2017. 2. Identificar el nivel del proceso de presupuesto participativo después de la implementación de la participación ciudadana en la Municipalidad Provincial de Maynas, en el año 2017. 3. Comparar el nivel del proceso de presupuesto participativo en cada factor, antes y después de la implementación de la participación ciudadana en la Municipalidad Provincial de Maynas, en el año 2017. 	<p>Hi: La implementación de la participación ciudadana mejora significativamente el proceso de presupuesto participativo en la Municipalidad Provincial de Maynas, en el año 2017.</p> <p>Ho: La implementación de la participación ciudadana no mejora el proceso de presupuesto participativo en la Municipalidad Provincial de Maynas, en el año 2017.</p>	<p>Variable independiente: Participación ciudadana.</p> <p>Variable dependiente: Proceso del Presupuesto participativo.</p>	<p>El tipo de investigación es Hipotético- deductivo con práctica científica. El Método combinó la reflexión racional (formación e hipótesis y deducción) con la observación de la realidad o momento empírico.</p> <p>Es Investigación experimental, con aplicación de una pre prueba.</p>

Anexo 04. Constancia de aceptación de aplicación de Encuesta

“Año del Diálogo y la Reconciliación Nacional”

CONSTANCIA

El Gerente General de la Municipal Provincial de Maynas

HACE CONSTAR:

Que, YVÁN YOPLACK ARANA, identificado con DNI 05385281 , estudiante de la Maestría en Gestión Pública de la Universidad César Vallejo, se le concedió el permiso correspondiente para aplicar una Encuesta a los usuarios de la jurisdicción, que se acercan a la institución para que puedan recolectar los datos y desarrollar la tesis: IMPLEMENTACIÓN DE LA PARTICIPACIÓN CIUDADANA PARA MEJORAR EL PROCESO DEL PRESUPUESTO PARTICIPATIVO EN LA MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE MAYNAS-2017.

El trabajo de la recolección de la información por medio de una Encuesta, ha sido realizado con cortesía y respeto con los encuestados, de forma anónima y con responsabilidad cumpliendo las normas de éticas de la institución.

Se expide la presente constancia a solicitud del interesado para los fines que estime conveniente.

Iquitos, 04 de Junio de 2018.